스포츠산업기술개발사업
성과추적 조사
결과 보고서

2017. 12

KISS 한국스포츠개발원

연구수행기관 및 연구진

■ 연구수행기관

- 책임연구기관 : 국민체육진흥공단 한국스포츠개발원

□ 참여연구진

- 책임연구자 : 김 민 수(한국스포츠개발원)

- 공동연구자 : 정 지 명(한국스포츠개발원)
  김 상 훈(한국스포츠개발원)
  고 경 진(한국스포츠개발원)
  김 자 영(한국체육대학교)

□ 실태조사 수행기관 : (주)코그니티브컨설팅그룹

CONTENTS

스포츠산업기술개발사업 성과추적 조사

Ⅰ 조사개요

1. 조사 목적 ····· 1
2. 조사 설계 ····· 1
 가. 조사방법 ····· 1
 나. 조사 대상 및 표본수 ····· 1
 다. 조사 기간 ····· 1
 라. 자료의 처리방법 ····· 1
3. 조사내용 ····· 2
4. 조사 절차 및 결과 분석 ····· 2

Ⅱ 주요결과 요약

1. 과학적 성과 ····· 5
2. 기술적 성과 ····· 6
3. 경제적 성과 ····· 6
4. 사회적 성과 ····· 7
5. 인프라 성과 ····· 7

Ⅲ 조사 결과

1. 과학적 성과 ····· 11
 가. 학술논문 게재 ····· 11
 나. 학술논문 발표 ····· 14
 다. 기타 과학적 성과 ····· 15
2. 기술적 성과 ····· 17
 가. 특허 출원/등록 성과 ····· 17

나. 기타 기술적 성과 ····· 23
3. 경제적 성과 ····· 24
가. 사업화 ····· 24
나. 기술이전/지원 ····· 26
다. 기술료 ····· 27
라. 기타 경제적 성과 ····· 29
4. 사회적 성과 ····· 30
가. 고용창출 ····· 30
나. 인력 양성 ····· 32
다. 기타 사회적 성과 ····· 32
5. 인프라 성과 ····· 33
가. 연구시설 및 장비 구축 ····· 33
나. 기타 인프라 성과 ····· 35

Ⅳ 부록 1. 성과현황 통계표

1. 과학적 성과 ····· 39
가. 학술논문 게재 ····· 39
나. 학술논문 발표 ····· 40
다. 기타 과학적 성과 ····· 41
2. 기술적 성과 ····· 42
가. 특허 출원 ····· 42
나. 특허 등록 ····· 43
다. 기타 기술적 성과 ····· 44
3. 경제적 성과 ····· 45
가. 사업화 ····· 45
나. 기술이전/지원 ····· 46
다. 기술료 ····· 47
라. 기타 경제적 성과 ····· 48

4. 사회적 성과 ····· 49
가. 고용창출 ····· 49
나. 인력양성 ····· 50
다. 기타 사회적 성과 ····· 50
5. 인프라 성과 ····· 52
가. 연구시설 및 장비 구축 ····· 52

Ⅴ 부록 2. 특허 K-PEG 결과

Ⅵ 부록 3. 조사표

1장. 조사개요

1. 조사 목적

- 본 과업의 목적은 2013~2017년 수행된 스포츠산업기술개발사업의 성과 자료를 추적하고 종합적인 분석을 수행하여 연구개발 사업의 성과 및 효율성을 분석하여 향후 사업의 목표설정을 위한 근거를 제시하는데 있음

2. 조사 설계

가. 조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 방문/Fax/E-mail 등을 활용한 조사

나. 조사 대상 및 표본수

- 스포츠산업기술개발사업 연구개발 성과 추적 조사 설계는 다음과 같음

<table>
<tr><th>구분</th><th>비율</th></tr>
<tr><td>조사 대상</td><td>2011년 ~ 2017년 스포츠산업기술개발 사업 67개(종료기준) 과제 주관/참여/위탁 기관(210개)</td></tr>
<tr><td>조사완료 현황</td><td>
<table>
<tr><th>전체</th><th>모집단</th><th>조사 완료</th><th>완료율</th></tr>
<tr><td>기관 기준</td><td>210개사</td><td>145개사</td><td>69.0%</td></tr>
<tr><td>주관기관 기준</td><td>87개사</td><td>65개사</td><td>89.0%</td></tr>
</table>
※ 과제는 67개 과제이나 과제별 세부 주제를 고려 시 주관기관은 87개임
</td></tr>
<tr><td>자료처리 분석방법</td><td>수집된 자료는 Editing-Coding-Key in-Programming 과정을 거쳐 통계패키지인 SPSS 13.0에 의해 기초분석 테이블 작성</td></tr>
<tr><td>조사 수행 및 보고서 작성</td><td>(주)코그니티브컨설팅그룹</td></tr>
</table>

다. 조사 기간

- 본 과업은 2017년 11월 6~ 12월 8일(4주)까지 진행됨

라. 자료의 처리방법

- 수집된 자료는 Editing-Coding을 거쳐 자료 파일 산출
- 산출된 자료파일은 통계패키지인 SPSS에 의해 통계처리

3. 조사내용

- 스포츠산업기술개발사업 성과 추적 조사의 조사내용은 다음과 같음

조사 조사 내용	
과학적 성과	학술논문 게재, 학술회 발표, 기타
기술적 성과	특허 출원, 특허 등록, 기타(프로그램, 디자인, 인증, 표준, 상표 등)
경제적 성과	사업화, 기술이전 등, 기술료, 기타
사회적 성과	고용창출, 인력양성, 기타
인프라 성과	연구시설 장비 구축 등, 기타

4. 조사 절차 및 결과 분석

- 본 조사의 성공적 수행을 위해 조사수행 업체인 (주)코그니티브컨설팅그룹에서는 숙련된 내부 전담 인력구성(전담 대응반 운영)을 통해 조사 인프라를 구축함
- 전문성 있는 조사 수행을 위해 풍부한 전화 조사 경험을 보유한 전문 조사원을 선발하여 철저한 이론 및 실무교육 후 조사에 투입함
- 회수된 설문 전체에 대해 응답 논리체크 등을 시행하고, 재확인이 필요한 문항은 조사 응답자와 전화를 통한 검증을 시행하여 데이터의 신뢰도를 제고함
- 응답 데이터 논리체크 및 검증이 완료된 후 전용 입력프로그램을 이용하여 입력하고, 입력이 완료된 설문자료는 입력 프로그램을 이용하여 입력오류 및 응답의 논리적 오류 내용을 검색하여 수정함

2장. 주요결과 요약

주요 결과 요약

1. 과학적 성과

● 학술논문 게재

- 학술논문 게재성과는 SCI(E) 논문 게재가 28건 비 SCI(E)논문 게재가 63건 수준임. 비 SCI(E)논문 중 국내 논문이 44건으로 대부분을 차지하고 있으며 기타국내학술지 9건, SCOPUS 7건 등의 순임. 연도별로는 2017년 논문 게재 건수가 23건으로 가장 많음

(단위: 건)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	합계
KCI	3	8	8	4	12	9	44
SCI(E)등재	-	-	6	6	8	8	28
SCOPUS	1	4	-	1	-	1	7
기타국내학술지	-	1	1	3	2	2	9
기타국제학술지	-	-	-	-	-	3	3
합계	4	13	15	14	22	23	91

● 논문 유형에 따른 연도별 영향력지수의 평균을 보면 SCI(E)논문의 경우 SCI(E) 표준화된 순위보정영향력지수(mrnIF)기준 2017년이 63.2로 가장 높고 2016년에 26.0으로 상대적으로 낮게 나타남

● KCI 논문은 2017년의 KCI_IF가 0.72로 가장 높고 2015년(0.69), 2013년(0.61) 순임

(단위: 점)

구분		연도별 평균					
		2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
SCI(E)	SCI(E)_rnIF[1)]	-	-	0.36	0.44	0.27	0.63
	SCI(E)_mrnIF[2)]	-	-	34.8	43.9	26.0	63.2
KCI	KCI_IF[3)]	0.57	0.61	0.47	0.69	0.48	0.72

1) 분야 내 특정 학술지가 차지하는 위상을 나타내는 수치로 1에 가까울수록 최상위 저널, 0과 가까울수록 최하위 저널임
2) 순위보정영향력지수는 최하위 값이 분야내 저널 수에 의존하고 있어 이러한 단점을 보완하기 위해 순위보정지수의 최소값을 0, 최대값을 100으로 표준화 한 지표임. 값이 클수록 해당 분야내에서 위상이 높음을 의미
3) 특정기간(이전 2년)동안 학술지에 수록된 하나의 논문이 다른 논문에 인용된 평균횟수. 값이 클수록 위상이 높음을 의미

2. 기술적 성과

● 특허 출원/등록

- 특허 출원/등록 성과는 출원기준 150건 등록 완료 기준 43건으로 나타남. 특허 출원은 2016년 61건으로 가장 많고, 등록은 2017년이 15건으로 가장 많음

(단위: 건)

구분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
특허 출원	1	5	12	12	22	61	37
특허 등록	-	1	2	11	2	12	15

● 등록 특허 기준 연도별 K-PEG 결과를 보면 특허 생존지수 평균은 2012년이 가장 높고, 권리성과 기술성 평균 역시 2012년이 가장 높게 나타남. 상업성은 2014년이 가장 높은 수준임

(단위: 점)

구분	연도별 평균					
	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
특허 생존지수	230.0	196.6	223.7	229.2	223.0	223.9
권리성	78.0	67.6	69.8	74.3	76.6	65.0
기술성	98.2	66.0	79.7	54.1	72.5	70.4
상업성	59.2	56.1	77.7	70.6	72.5	74.6

※ 전체 등록완료 특허 43건 중 미국 특허 1건 제외 후 평균 산출
※ 연도별 등록 특허의 수가 다르고 사례 수도 적어 연도별 평가항목 평균 비교/해석 시 주의가 필요함

3. 경제적 성과

● 기술료

- 기술료 성과는 모든 기술료가 정액제 형태이며, 건수로는 15건으로 나타남. 전체 기술료 금액은 5억2,200만원 수준으로 나타났으며, 2017년이 2억8,390만원으로 가장 높음

(단위: 건, 백만 원)

구분	2013년	2014년	2016년	2017년
정액제 형태	2	1	4	8
금액	96.0	38.8	103.2	283.9

4. 사회적 성과

● 고용창출

- 고용창출 성과는 총 111명의 고용을 창출한 것으로 나타남. 인력 구성은 연구 인력이 76명으로 가장 많고, 생산인력(14명), 기타인력(12명) 순임

(단위: 명)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
생산인력	-	-	3	8	3
연구인력	3	6	3	50	23
기타인력	-	2	5	1	4
합계	3	8	11	59	30

● 인력양성

- 인력양성 성과는 총 37명의 인력양성 성과가 나타난 가운데, 석사 취득자가 19명으로 가장 많고 학사(13명), 박사(5명) 순임

구분		박사(명)	석사(명)	학사(명)	기타(건)
인력양성 성과 총괄		5	19	13	6
과제 유형	자유과제	2	8	13	2
	전략과제	-	1	-	-
	지정과제	3	10	-	4
기관 유형	공공기관	2	1	-	-
	민간기관	-	-	-	1
	교육기관	3	18	13	5

5. 인프라 성과

● 시설/장비 구축

- 시설/장비 구축 성과는 총 63건으로 나타난 가운데 2016년이 24건으로 가장 많고 2017년(19건) 등의 순임

(단위: 건)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
연구시설	-	1	4	7	-
장비구축	3	7	5	17	18
기타	-	-	-	-	1
합계	3	8	9	24	19

3장. 조사결과

1. 과학적 성과

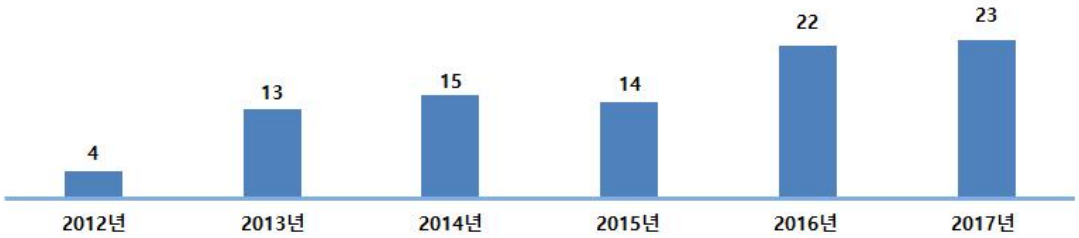
가. 학술논문 게재

1) 학술논문 게재 현황

- 스포츠산업 기술개발 지원 사업을 통한 논문은 총 91건으로 나타난 가운데, 2017년 학술논문 게재 건수가 23건으로 가장 많음

[그림 Ⅰ-3] 학술논문 게재 건수

[n=145, 단위 : 건]

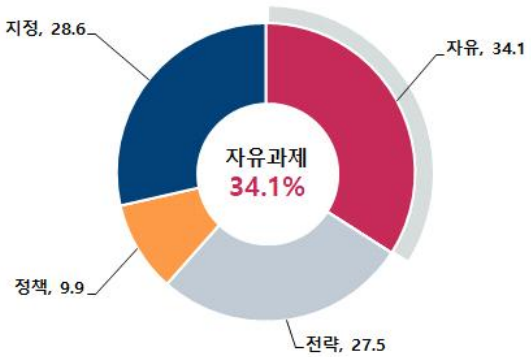


2) 과제 유형별 게재논문 비중

- 과제 유형별 게재 논문의 비중은 자유과제의 논문 개제 비율이 34.1%(31건)로 가장 많고 지정과제(28.6%_26건), 전략과제(27.5%_25건) 등의 순임

[그림 Ⅰ-4] 과제 유형별 게재논문 비중

[n = 91 , 단위 : %]

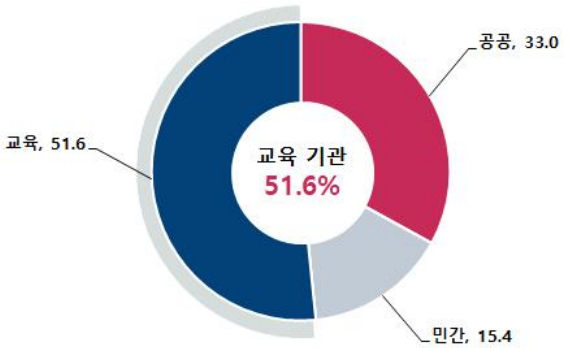


3) 기관 유형별 게재논문 비중

- 기관 유형별 게재논문의 비중은 교육기관 비중이 51.6%(47건)으로 가장 높고 공공기관(33.0%_30건), 민간기관(15.4%_14건)의 순임

[그림 Ⅰ-5] 기관 유형별 게재논문 비중

[n = 91 , 단위 : %]

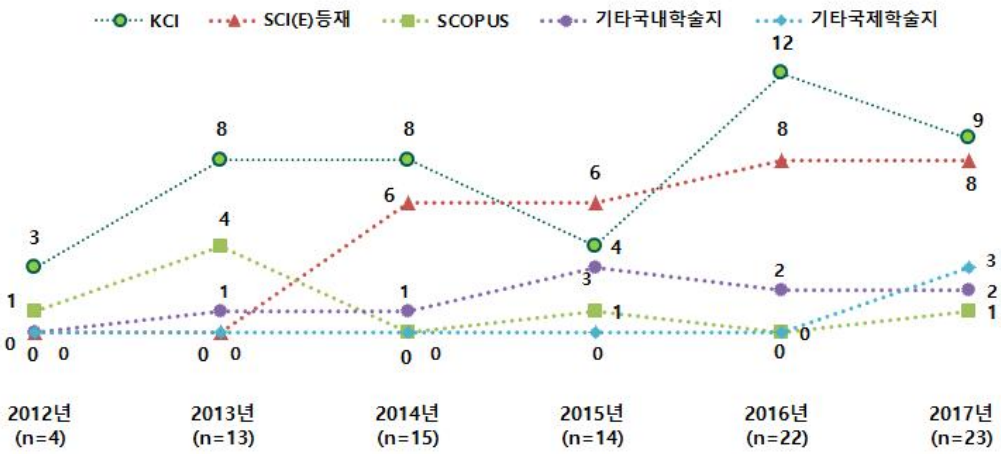


4) 논문 유형별 추이

- 논문 유형별 연도에 따른 게재건수 추이를 보면, 대부분 측정 연도에서 국내 논문 게재건수가 가장 높음. SCI(E)논문은 지속적으로 상승세를 보이는 가운데 2017년 8건으로 게재건수가 가장 많은 것으로 나타남

[그림 Ⅰ-6] 논문 유형별 추이

[단위 : 건]



- 논문 유형에 따른 연도별 영향력지수의 평균을 보면 SCI(E)논문의 경우 SCI(E) 표준화된 순위보정영향력지수(mrnIF)기준 2017년이 63.2로 가장 높고 2016년에 26.0으로 상대적으로 낮게 나타남
- KCI 논문은 2017년의 KCI_IF가 0.72로 가장 높고 2015년(0.69), 2013년(0.61) 순임

구분		연도별 평균					
		2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
SCI(E)	SCI(E)_rnIF[4]	-	-	0.36	0.44	0.27	0.63
	SCI(E)_mrnIF[5]	-	-	34.8	43.9	26.0	63.2
KCI	KCI_IF[6]	0.57	0.61	0.47	0.69	0.48	0.72

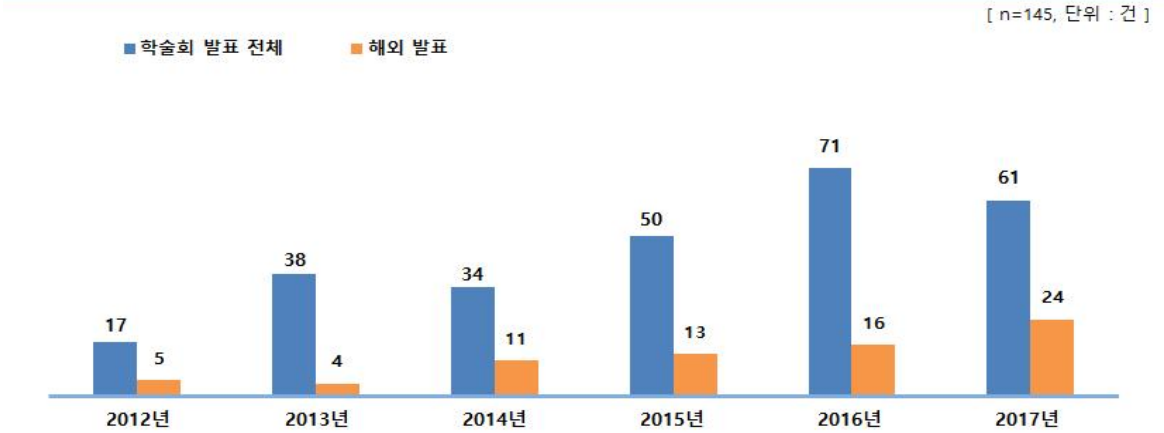
4) 분야 내 특정 학술지가 차지하는 위상을 나타내는 수치로 1에 가까울수록 최상위 저널, 0과 가까울수록 최하위 저널임
5) 순위보정영향력지수는 최하위 값이 분야내 저널 수에 의존하고 있어 이러한 단점을 보완하기 위해 순위보정지수의 최소값을 0, 최대값을 100으로 표준화 한 지표임. 값이 클수록 해당 분야내에서 위상이 높음을 의미
6) 특정기간(이전 2년)동안 학술지에 수록된 하나의 논문이 다른 논문에 인용된 평균횟수. 값이 클수록 위상이 높음을 의미

나. 학술논문 발표

1) 학술논문 발표 현황

- 스포츠산업 기술개발 지원사업을 통해 수행한 과제와 관련한 학술회 발표는 총 271건으로 나타남. 2016년이 71건으로 가장 많고, 2017년(61건), 2015년(50건) 등의 순임
- 해외 발표는 73건으로 전체 발표의 26.9% 수준임. 2017년이 24건으로 가장 높고 2016년(13건) 등의 순임

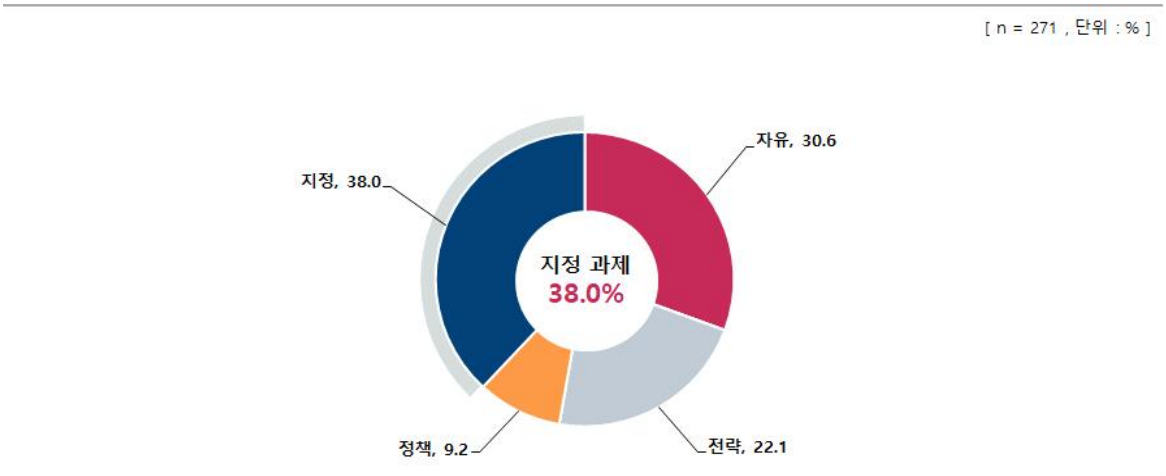
[그림 Ⅰ-7] 학술논문 발표 건수



2) 과제 유형별 학술논문 발표 비중

- 과제 유형별 학술논문 발표 비중은 지정과제의 논문 발표 비율이 38.0%(103건)로 가장 많고 자유과제(30.6%_83건), 전략과제(22.1%_60건) 등의 순임

[그림 Ⅰ-8] 과제 유형별 학술논문 발표 비중

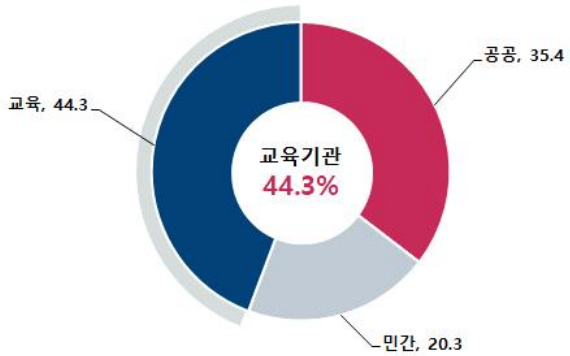


3) 기관 유형별 학술논문 발표 비중

- 기관 유형별 논문 발표 비중은 교육기관 비중이 44.3%(118건)으로 가장 높고 공공기관(35.4%_96건), 민간기관(20.3%_54건)의 순임

[그림 Ⅰ-9] 기관 유형별 학술논문 발표 비중

[n = 271 , 단위 : %]



다. 기타 과학적 성과

- 기타 과학적 성과는 총 13개의 성과가 나타났으며, 2016년이 9건으로 대부분의 기타 성과가 2016년에 발생함

- 구체적으로 보면 수상이 7건으로 가장 많고, 인증 2건, 기타 4건의 순으로 나타남

[그림 Ⅰ-10] 기타 과학적 성과

[n=145, 단위 : 건]

- 기타 성과의 유형으로는 수상이 7건으로 가장 많고 인증(2건), 기타(4건)의 순임

수상	인증	기타
7건	2건	4건

- 과제 유형별로는 자유과제와 지정과제가 각 6건으로 가장 많고, 정책과제(1건)의 순임

자유과제	지정과제	정책과제
6건	6건	1건

- 기관 유형별로는 교육기관이 6건으로 가장 많고, 공공기관(4건), 민간기관(3건)의 순임

교육기관	공공기관	민간기관
6건	4건	3건

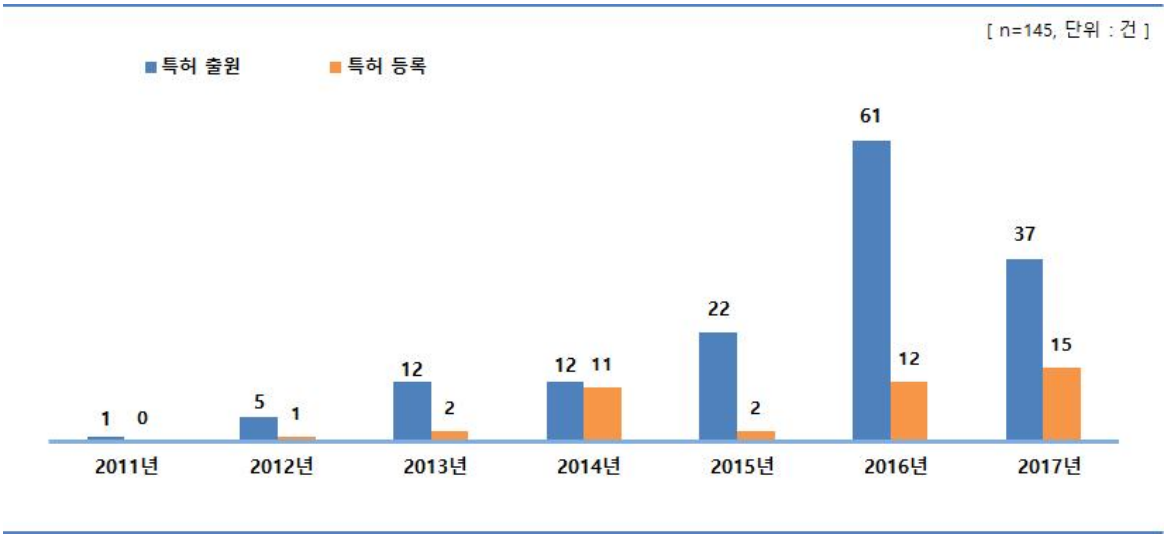
2. 기술적 성과

가. 특허 출원/등록 성과

1) 특허 출원/등록 현황

- 스포츠산업 기술개발 지원사업을 통해 수행한 과제와 관련한 특허의 출원 및 등록 완료 현황은 출원특허는 총 150건으로 나타났으며 등록까지 완료된 특허는 43건으로 나타남
- 특허 출원은 2016년이 61건으로 가장 많고, 2017년(37건), 2015년(22건) 등의 순이며 특허 등록은 2017년이 15건으로 가장 많고, 2016년(12건), 2014년(11건) 등의 순임

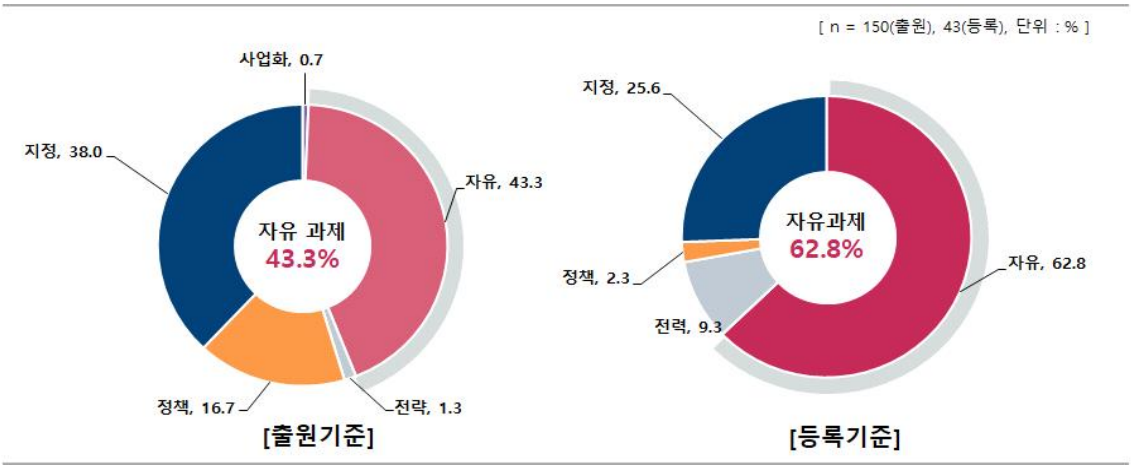
[그림 Ⅰ-12] 특허 출원/등록 현황



2) 과제 유형별 특허 출원/등록 비중

- 과제 유형별 특허 출원 비중은 자유과제가 43.3%(65건)으로 가장 많고, 지정과제(38.0%_57건) 등의 순임
- 과제 유형별 특허 등록 비중은 자유과제가 62.8%(27건)으로 가장 많고, 지정과제(25.6%_11건) 등의 순임

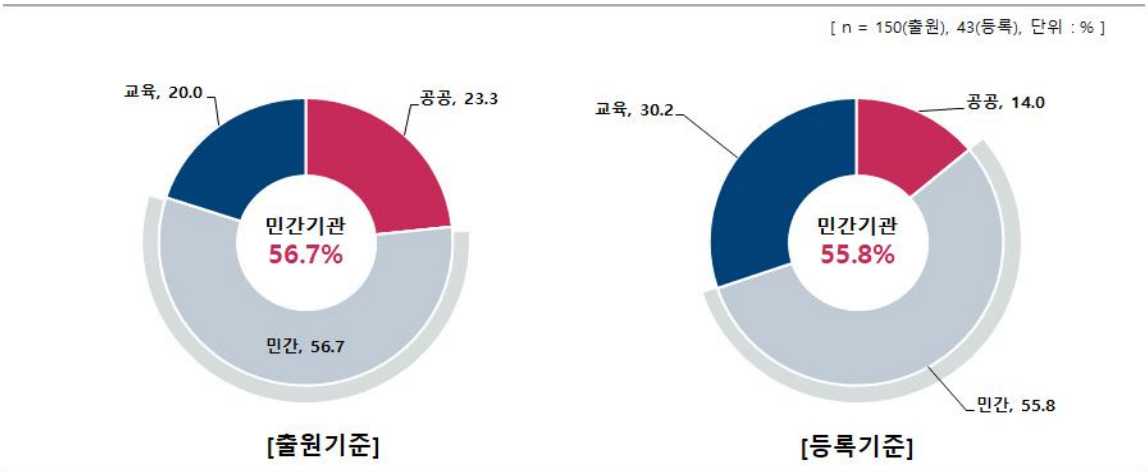
[그림 Ⅰ-13] 과제 유형별 특허 출원/등록 비중



3) 기관 유형별 특허 출원/등록 비중

- 기관 유형별 특허 출원 비중은 민간기관이 56.7%(85건)으로 가장 많고, 공공기관(23.3%_35건) 등의 순임
- 기관 유형별 특허 등록 비중은 출원 기준 민간기관이 55.8%(24건)으로 가장 많고, 교육기관(30.2%_13건) 등의 순임

[그림 Ⅰ-14] 기관 유형별 특허 출원/등록 비중

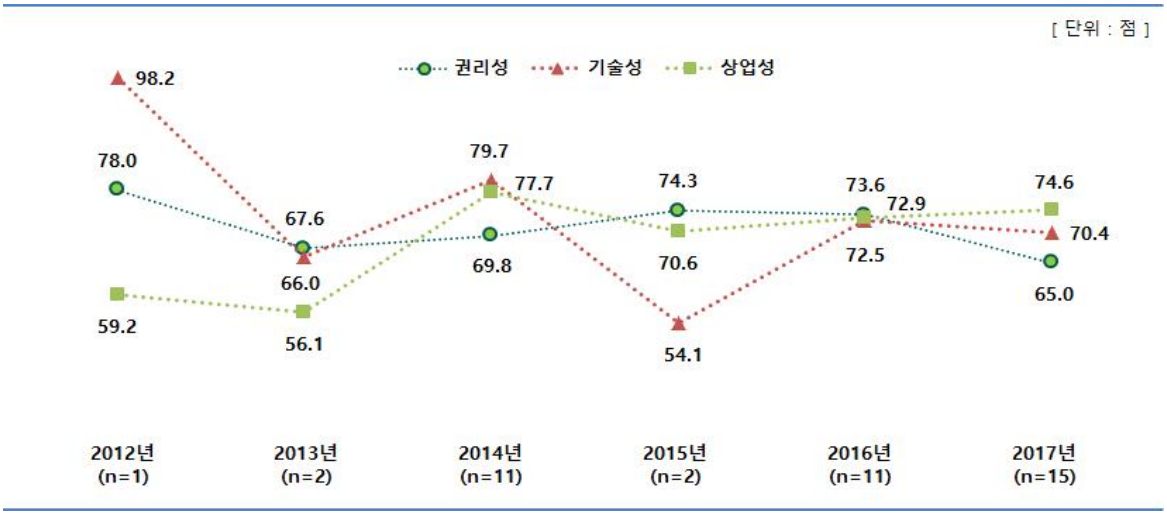


4) 특허 평가[7] - 권리성, 기술성, 상업성

- K-PEG결과 보고서 기준 연도별 등록 특허의 대분류 평가항목별 점수 추이를 살펴보면, 권리성과 기술성은 2012년이 가장 높은 수준이며, 상업성은 2014년이 가장 높은 수준으로 나타남

  - 연도별 등록 특허의 수가 다르고 사례 수도 적어 연도별 평가항목 평균 비교/해석 시 주의가 필요함

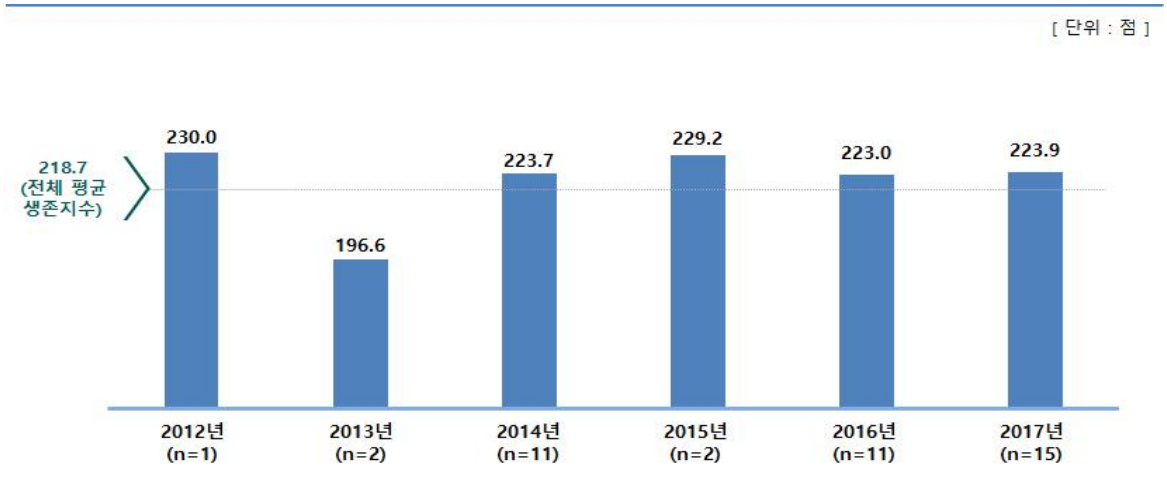
[그림 Ⅰ-15] 특허 평가 - 권리성, 기술성, 상업성



5) 특허 평가 - 특허 생존지수

- K-PEG결과 보고서 기준 특허 생존지수는 2012년에 등록한 특허의 생존지수가 평균 230.0점으로 가장 높고, 2015년 등록 특허(229.2점), 2017년 등록 특허(223.9점) 등의 순임. 2013년 등록 특허의 경우 196.6점으로 상대적으로 낮은 수준임

[그림 Ⅰ-16] 특허 평가 - 특허 생존지수



7) 특허 평가에서는 총 43개 등록 완료 특허 중 평가 결과 비교가 가능한 국내 특허 42개를 대상으로 분석함

6) 특허별 세부 평가[8)]

- 스포츠산업 기술개발 지원사업을 통해 수행한 과제와 관련하여 출원 및 등록 완료된 특허의 세부 평가 현황은 다음과 같음

No	등록번호	특허명	권리성	기술성	상업성	생존 지수	종합 평가등급
1	10-1273028	루지시뮬레이터 및 그에 따른 제어방법	71.9	98.0	59.1	231.3	B1
2	10-1499570	컬링 분석용 이동 단말 및 이를 이용한 컬링 경기 분석 시스템	80.9	60.0	91.3	226.5	B1
3	10-1344238	피부 무변형선을 이용한 부력복 및 부력복 제작 방법	63.2	34.1	53.0	162.0	B3
4	10-1550770	은이온 배위결합 이온분무 및 사중극자텐덤 질량분석기를 이용하는 동화작용 스테로이드 검출 방법	67.7	48.3	49.9	232.0	B1
5	10-1694940	트레드밀 및 그 제어방법	39.7	89.5	69.4	181.6	B2
6	10-1694939	수동 트레드밀 및 그 제어방법	39.8	89.5	76.0	185.1	B2
7	10-1701243	헬멧	53.7	98.0	68.0	233.3	B1
8	10-1704165	사격 훈련시스템 장치	49.9	87.0	78.4	203.6	B2
9	10-1708027	자세조절이 가능한 자전거용 페달	89.4	40.0	77.5	236.2	B1
10	10-1729320	사용자 기기간 연동을 통한 사용자 서비스 제공 방법 및 장치	89.8	59.6	87.3	294.2	S
11	10-1736323	지속가능한 골프 이벤트 운영 지원 서비스 제공 서버 및 시스템	56.0	38.7	65.5	160.9	B3
12	10-1747683	암벽화용 솔	67.3	95.0	84.0	246.6	A3
13	10-1759960	동적인 정보를 기초로 한 발 지지체 모델링 시스템 및 방법	50.0	50.1	59.9	187.5	B2

8) 특허 세부 평가는 K-PEG 보고서 평가 결과를 인용

No	등록번호	특허명	권리성	기술성	상업성	생존지수	종합평가등급
14	10-1767954	골프 스윙 촬영 위치 검출 방법, 골프 스윙 표시 방법, 이를 수행하는 골프 스윙 분석 시스템 및 모바일 시스템	64.8	70.0	57.0	213.8	B1
15	10-1767953	골프 스윙 출영 시각 검출 방법, 골프 스윙 표시 방법 및 이를 수행하는 골프 스윙 분석시스템	68.4	98.0	57.0	217.6	B1
16	10-1772055	피사체의 자세 및 동작 분석 시스템 및 방법	91.8	66.9	80.1	295.1	S
17	10-1785284	보행정보를 이용한 피로도 측정 장치 및 측정방법	52.9	79.0	91.0	245.6	A3
18	10-1790755	사용자 기기간 연동을 통한 사용자 서비스 제공 방법 및 스마트 글라스	82.9	59.6	87.3	252.4	A3
19	10-1784410	운동 자세 인식 방법 및 이를 적용하는 시스템	78.9	35.2	80.1	205.3	B2
20	10-1668920	접이식 골프 카트	90.8	56.9	84.1	193.6	B2
21	10-1662122	컴파운드 활	82.9	84.6	95.9	260.9	A3
22	10-1180567	회전형 자기유변유체 댐퍼를 이용한 골반회전운동장치	78.0	98.2	59.2	230.0	B1
23	10-1386435	향상된 진동감쇠기능을 가지는 컴파운드 활	72.7	93.4	50.6	236.9	B1
24	10-1418312	당김 길이의 조절이 용이한 컴파운드 활의 캠 구조	70.5	84.6	77.1	243.2	A3
25	10-1454211	컴파운드 활의 림포켓	77.4	87.1	69.7	233.5	B1
26	10-1406008	타이밍케이블 길이조절용 타이밍 조절유닛이 구비된 컴파운드 활	30.0	75.0	91.8	90.4	C2
27	10-1366827	타이밍케이블 길이조절용 타이밍 조절유닛이 구비된 컴파운드 활	88.1	65.0	91.8	275.8	A2
28	10-1362052	컴파운드 활	81.5	87.1	80.0	253.7	A3
29	10-1362051	자가 튜닝이 가능한 컴파운드 활	68.7	87.1	77.1	214.6	B1

No	등록번호	특허명	권리성	기술성	상업성	생존지수	종합평가등급
30	10-1373824	자가 튜닝이 가능한 컴파운드 활	72.6	87.1	80.0	227.2	B1
31	10-1586374	상호작용 암벽 기반 스크린 클라이밍 학습 시스템 및 방법	42.8	68.2	57.1	189.5	B2
32	10-1587537	로봇 농구대	73.1	80.0	57.0	215.6	B1
33	10-1657676	당김 길이의 조절이 용이한 컴파운드 활	88.1	84.6	80.0	283.5	A1
34	10-1478097	컬링 시뮬레이션을 수행하기 위한 이동 단말, 컬링 시뮬레이션 방법 및 기록 매체	77.2	65.8	91.0	294.6	S
35	10-1596462	프리프레그 복합재, 이의 제조방법 및 이를 사용하여 제조된 골프 샤프트	59.5	39.0	64.4	141.5	C1
36	10-1380319	컴파운드 보우용 캠 및 그 제조방법	52.3	75.0	86.4	163.5	B3
37	10-1611431	컬링 분석 방법, 이를 수행하기 위한 기록 매체 및 장치	81.3	70.0	83.0	230.2	B1
38	10-1635921	맞춤형 체어스키용 바스켓시트의 제조방법	70.3	100.0	67.4	274.7	A2
39	10-1673198	스포츠화용 스파이크의 제조방법	73.3	63.2	70.0	210.0	B2
40	10-1660909	트레드밀	70.7	89.5	69.6	243.4	A3
41	10-1646611	체어스키용 바스켓	76.7	61.1	73.6	210.0	B1
42	10-1349033	스켈레톤 시뮬레이터 및 그에 따른 제어방법	76.4	70.0	59.1	226.7	B1
43[9]	9260124	FOLDING GOLF CART	-	-	-	154.3	B3

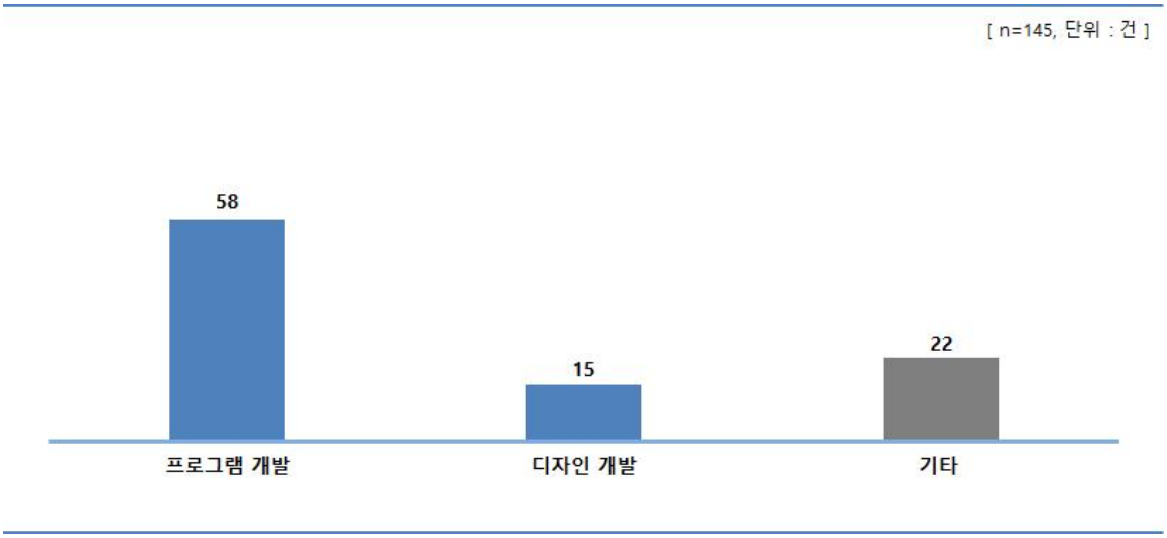
9) 해당 특허는 미국 특허로 평가 기준이 국내 평가와 상이하여 제시하지 않음

나. 기타 기술적 성과

- 기타 기술적 성과는 총 95개의 성과가 나타났으며 프로그램 개발 성과가 58건으로 가장 많고 디자인 개발(15건) 등의 순임

  - 구체적으로 보면 수상이 7건으로 가장 많고, 인증 2건, 기타 4건의 순으로 나타남

[그림 Ⅰ-17] 기타 기술적 성과



- 과제 유형별로는 지정과제가 56건으로 가장 많고, 자유과제(28건), 정책과제(7건), 전략과제(4건)의 순임

지정과제	자유과제	정책과제	전략과제
56건	28건	7건	4건

- 기관 유형별로는 민간기관이 50건으로 가장 많고, 공공기관(26건), 교육기관(19건)의 순임

민간기관	공공기관	교육기관
50건	26건	19건

3. 경제적 성과

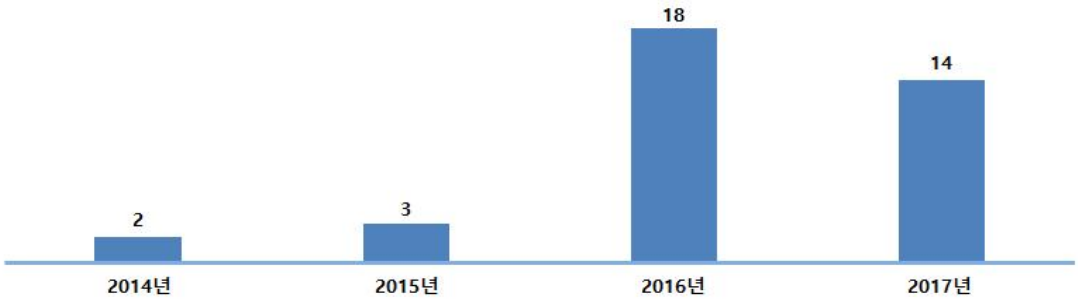
가. 사업화

1) 사업화 현황

- 스포츠산업 기술개발 지원사업을 통해 수행한 과제와 관련한 사업화 현황은 총 37건으로 나타났으며, 2016년이 18건으로 가장 많고, 2017년(14건) 등의 순임

[그림 Ⅰ-18] 사업화 현황

[n=145, 단위 : 건]

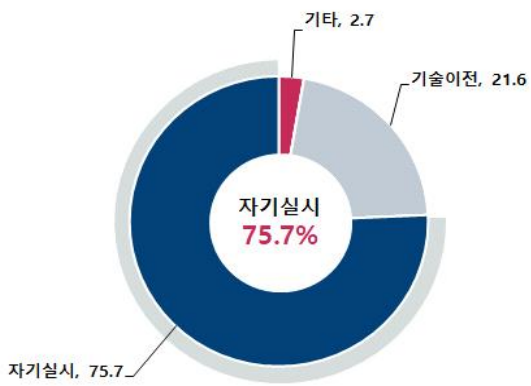


2) 사업화 형태

- 사업화의 형태는 자기실시 형태가 75.7%(28건)으로 대부분을 차지하고 있고, 기술이전 21.6%(8건) 등의 순임

[그림 Ⅰ-19] 사업화 형태

[n = 37 , 단위 : %]

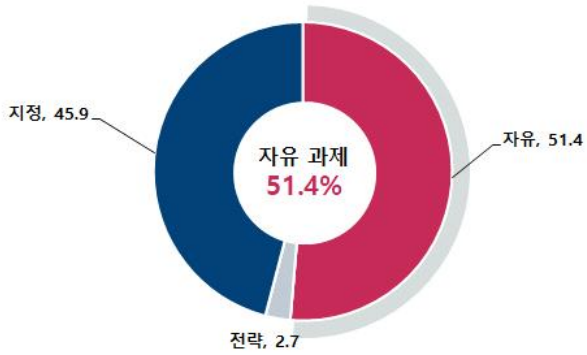


3) 과제 유형별 사업화 비중

- 과제 유형별 사업화 비중은 자유과제의 논문 발표 비율이 51.4%(19건)로 가장 많고 지정과제 45.9%(17건), 전략과제 2.7%(1건)의 순임

[그림 Ⅰ-20] 과제 유형별 사업화 비중

[n = 37, 단위 : %]

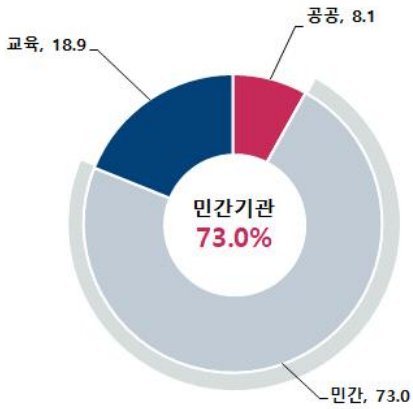


4) 기관 유형별 사업화 비중

- 기관 유형별 사업화 비중은 민간기관 비중이 73.0%(27건)으로 가장 높고 교육기관 18.9%(7건), 공공기관 8.1%(3건)의 순임

[그림 Ⅰ-21] 기관 유형별 사업화 비중

[n = 37 , 단위 : %]



나. 기술이전/지원

1) 기술이전/지원 현황

- 스포츠산업 기술개발 지원사업을 통해 수행한 과제와 관련한 기술이전/지원 현황은 총 14건으로 나타났으며, 2017년이 7건으로 가장 많고, 2016년(6건) 등의 순임

[그림 Ⅰ-22] 기술이전/지원 현황

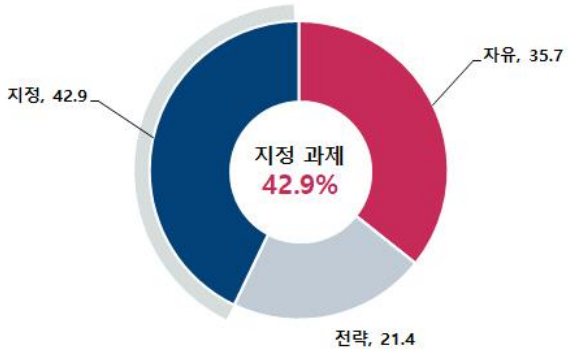
[n=145, 단위 : 건]

2) 과제 유형별 기술이전/지원 비중

- 과제 유형별 기술이전/지원 비중은 지정과제의 기술이전/지원 비율이 42.9%(6건)로 가장 많고 자유과제 35.7%(5건), 전략과제 21.4%(3건)의 순임

[그림 Ⅰ-23] 과제 유형별 기술이전/지원 비중

[n = 14 , 단위 : %]

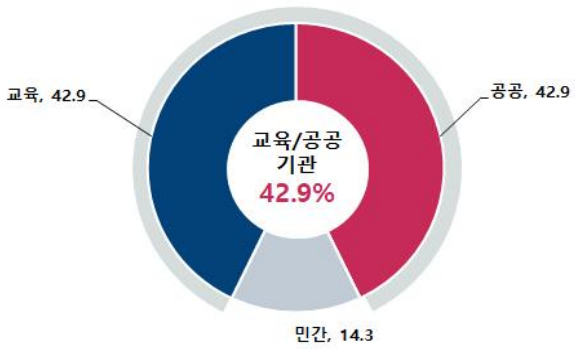


3) 기관 유형별 기술이전/지원 비중

- 기관 유형별 기술이전/지원 비중은 공공기관과 교육기관의 기술이전/지원 비율이 각 42.9%(6건)으로 나타났으며, 민간기관은 14.3%(2건)로 나타남

[그림 Ⅰ-24] 기관 유형별 기술이전/지원 비중

[n = 14 , 단위 : %]



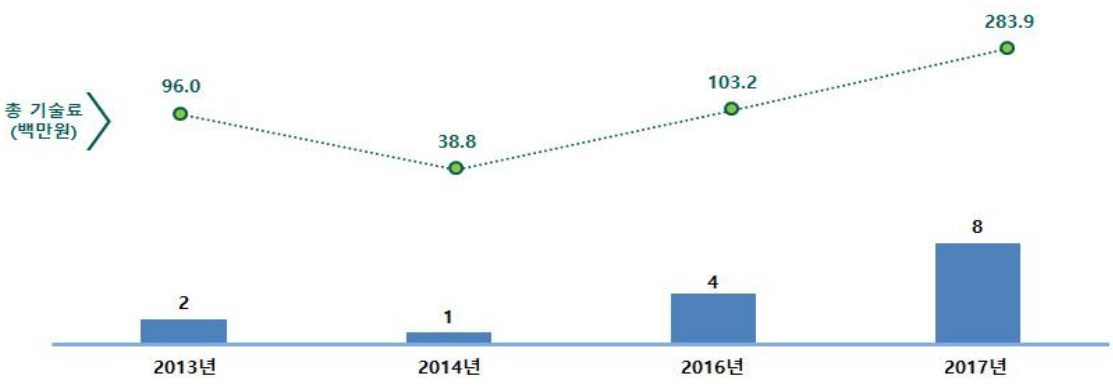
다. 기술료

1) 기술료 현황

- 스포츠산업 기술개발 지원사업을 통해 수행한 과제와 관련한 기술료 현황은 건수 기준 총 15건으로 나타났으며 2017년이 8건으로 가장 많고 2016년(4건), 2013년(2건) 등의 순임
- 총 기술료의 금액은 2017년이 약 2억8,400만원으로 가장 많고, 2016년(1억300만원), 2013년(9,600만원) 등의 순임

[그림 Ⅰ-25] 기술료 현황

[n=145, 단위 : 건, 백만원]



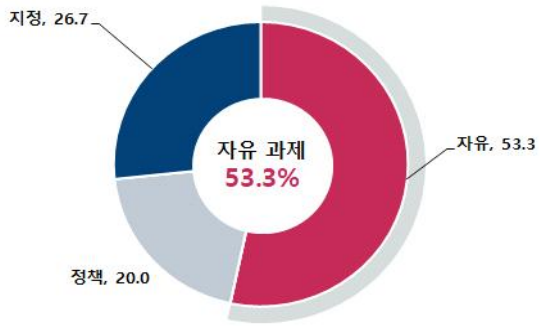
2) 과제 유형별 기술료 비중

- 과제 유형별 기술료 비중은 자유과제의 기술료 비율이 53.3%(8건)로 가장 많고 지정과제 26.7%(4건), 정책과제 20.0%(3건)의 순임

  - 기술료 금액 기준으로는 지정과제(2억4,000만원), 자유과제(1억6,080만원), 전략과제(1억2,100만원) 순임

[그림 Ⅰ-26] 과제 유형별 기술료 비중

[n = 15 , 단위 : %]



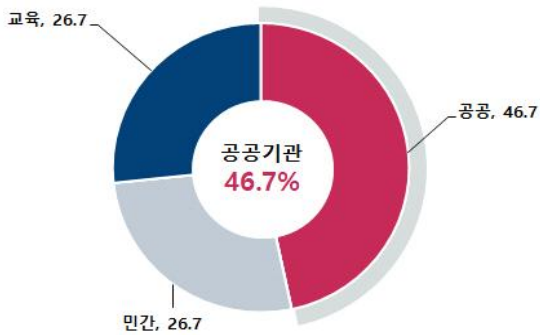
3) 기관 유형별 기술료 비중

- 기관 유형별 기술료 비중은 공공기관이 46.7%(7건)으로 가장 높고 교육기관과 민간기관이 각 26.7%(4건)으로 나타남

  - 기술료 금액 기준으로는 공공기관(3억7,020만원), 민간기관(1억310만원), 교육기관(4,850만원) 순임

[그림 Ⅰ-27] 기관 유형별 기술료 비중

[n = 15 , 단위 : %]



라. 기타 경제적 성과

- 스포츠산업 기술개발 지원사업을 통해 수행한 과제와 관련한 기타 경제적 성과로는 수입대체 성과가 총 4건으로 가장 많고, 기술 중개/활용(2건), 창업/사업화(2건) 순임

수입대체	기술 중개/활용	창업/사업화
4건	2건	2건

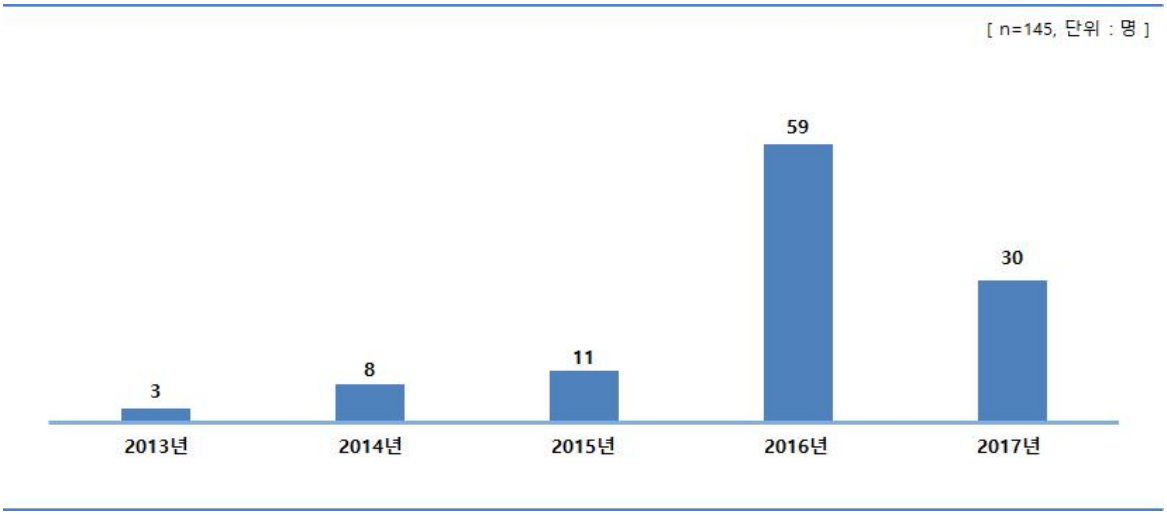
4. 사회적 성과

가. 고용창출

1) 고용창출 현황

- 스포츠산업 기술개발 지원사업을 통해 수행한 과제와 관련한 고용창출은 총 111명으로 나타난 가운데 2016년이 59명으로 가장 크고, 2017년(30명), 2015년(11명) 등의 순임

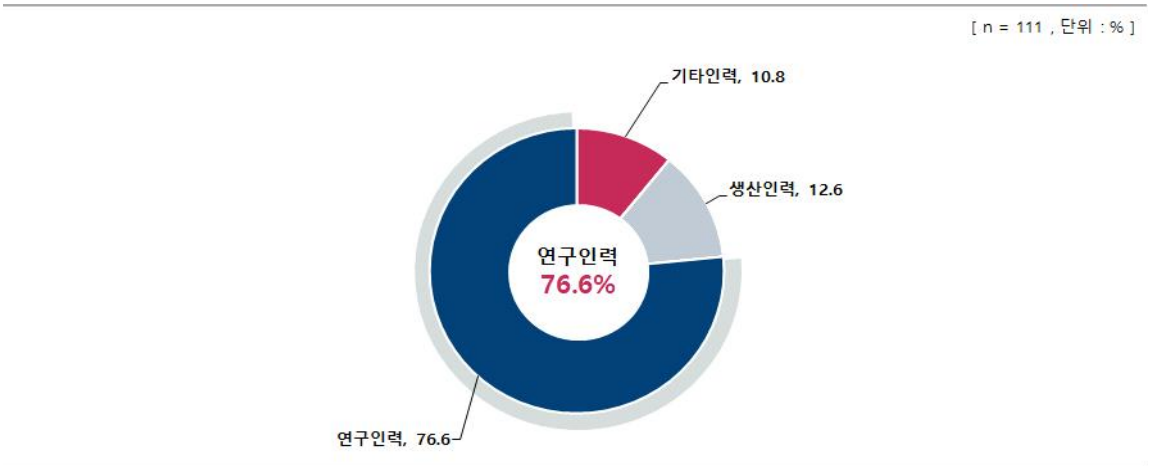
[그림 Ⅰ-28] 고용창출 현황



2) 고용인력 형태

- 창출된 고용 인력의 형태별로는 연구 인력이 76.6%(85명)으로 가장 높고 생산인력(12.6%_14명) 순임. 기타인력은 10.8%로 12명 수준임

[그림 Ⅰ-29] 고용인력 형태

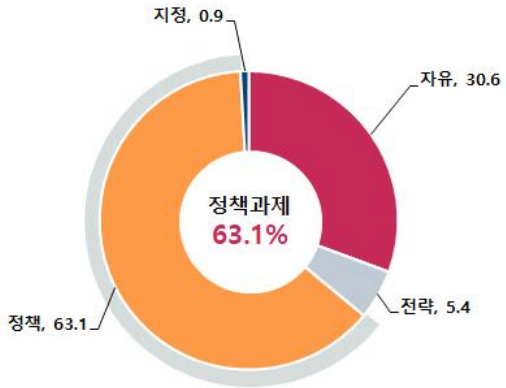


3) 과제 유형별 고용인력 비중

- 과제 유형별 고용인력 비중은 정책과제가 63.1%(70명)으로 가장 많고 자유과제 30.6%(34명), 전략과제 5.4%(6명) 등의 순임

[그림 Ⅰ-30] 과제 유형별 고용인력 비중

[n = 111 , 단위 : %]

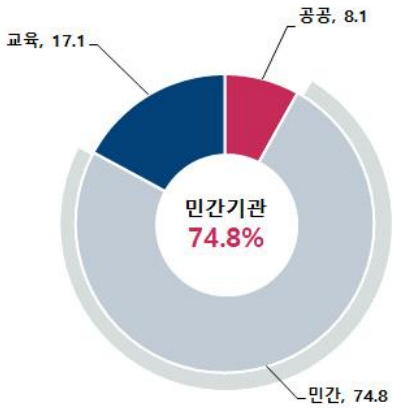


4) 기관 유형별 고용인력 비중

- 기관 유형별 고용인력 비중은 민간기관이 74.8%(83명)으로 가장 많고 교육기관 17.1%(19명), 공공기관 8.1%(9명)순임

[그림 Ⅰ-31] 기관 유형별 고용인력 비중

[n = 111 , 단위 : %]



나. 인력 양성

- 스포츠산업 기술개발 지원사업을 통해 수행한 과제와 관련한 인력양성 성과(기타 제외)는 총 37명의 학위 취득자를 배출함

- 과제유형별로는 자유과제에서 총 23명의 인력양성 성과나 나타나 가장 많고 지정과제(13명), 전략과제(1명)순임

- 기관유형별로는 교육기관의 인력양성 성과가 34명으로 가장 많고, 공공기관(3명) 순임

구분		박사(명)	석사(명)	학사(명)	기타(건)
인력양성 성과 총괄		5	19	13	6
과제유형	자유과제	2	8	13	2
	전략과제	-	1	-	-
	지정과제	3	10	-	4
기관유형	공공기관	2	1	-	-
	민간기관	-	-	-	1
	교육기관	3	18	13	5

다. 기타 사회적 성과

- 스포츠산업 기술개발 지원사업을 통해 수행한 과제와 관련한 기타 사회적 성과로는 과학대중화 성과가 주로 나타난 가운데 일부 국제협력, 공공복지 등의 성과가 나타남

과학대중화	국제협력	공공복지	기타
8건	2건	1건	4건

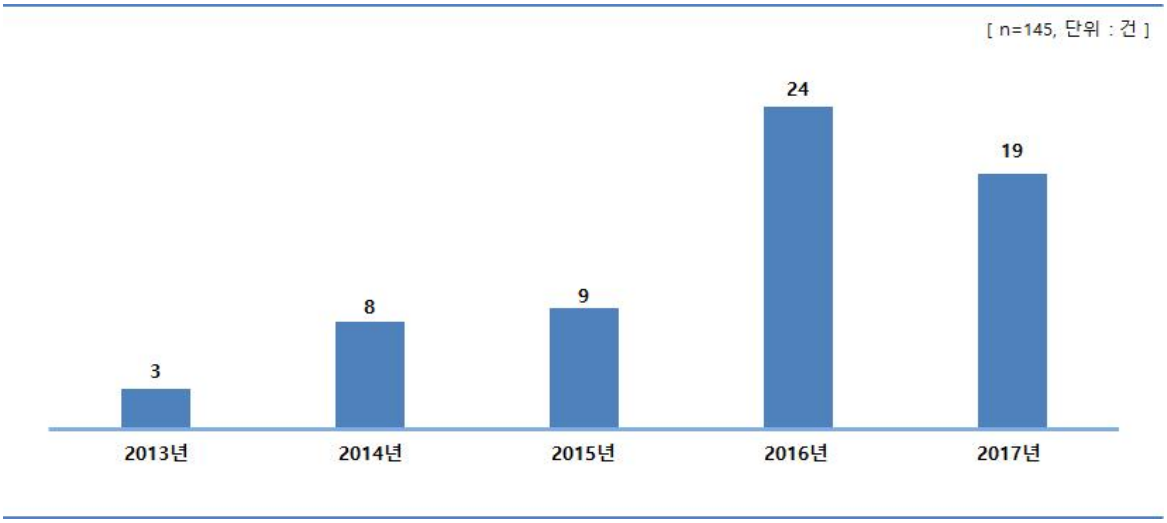
5. 인프라 성과

가. 연구시설 및 장비 구축

1) 연구시설 및 장비 구축 현황

- 스포츠산업 기술개발 지원사업을 통해 수행한 과제와 관련한 연구시설 및 장비 구축은 총 63건으로 나타난 가운데 2016년이 24건으로 가장 많고, 2017년(19건), 2015년(9건) 등의 순임

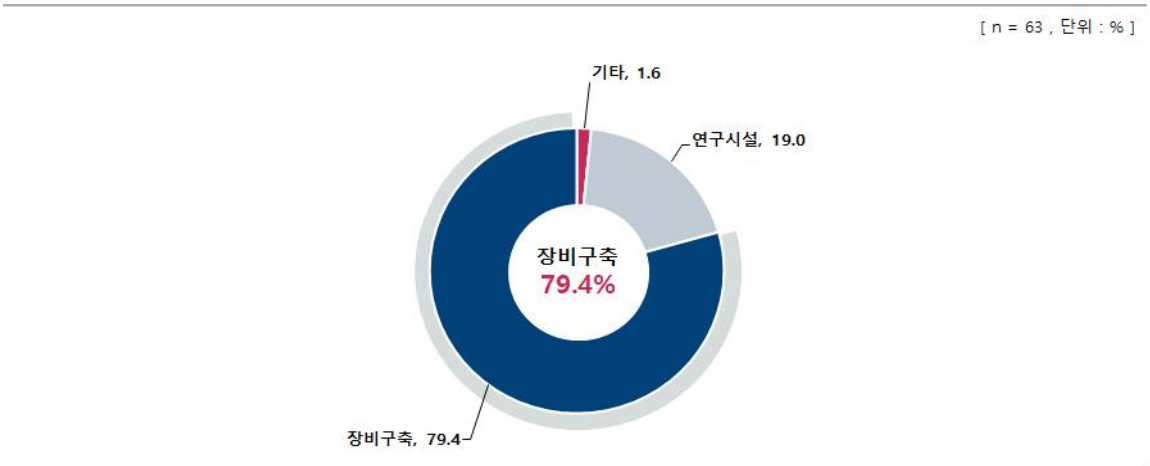
[그림 Ⅰ-32] 연구시설 및 장비 구축 현황



2) 시설/장비 구성

- 연구시설 및 장비의 구성비는 장비구축이 79.4%(50건)로 가장 높고 연구시설 19.0%(12건) 기타 1.6%(1건)순임

[그림 Ⅰ-33] 시설/장비 구성

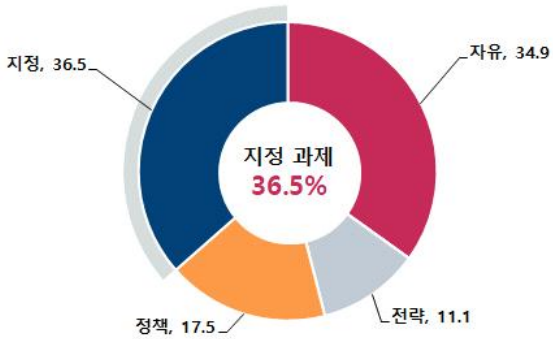


3) 과제 유형별 시설/장비 구축 비중

- 과제 유형별 시설/장비 구축 비중은 자유과제가 36.5%(23건)으로 가장 많고 자유과제 34.9%(23건), 정책과제 17.5%(11건) 등의 순임

[그림 Ⅰ-34] 과제 유형별 시설/장비 구축 비중

[n = 63 , 단위 : %]

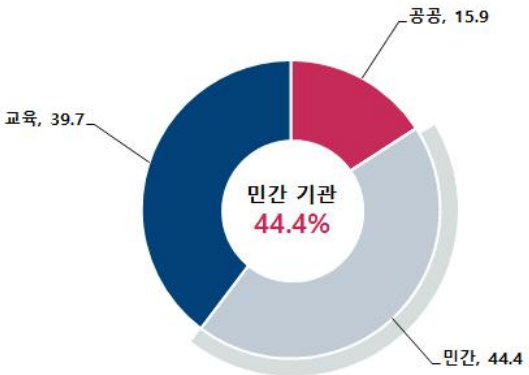


4) 기관 유형별 시설/장비 구축 비중

- 기관 유형별 시설/장비 구축 비중은 민간기관이 44.4%(28건)으로 가장 많고 교육기관 39.7%(25건), 공공기관 15.9%(10건)의 순임

[그림 Ⅰ-35] 기관 유형별 시설/장비 구축 비중

[n = 63 , 단위 : %]



나. 기타 인프라 성과

- 스포츠산업 기술개발 지원사업을 통해 수행한 과제와 관련한 기타 인프라 성과로는 대회 입상, 기술협의 등의 성과가 나타남

대회입상	기술협의	연계 개발	장비Test
2건	2건	1건	1건

부록 1. 성과 현황 통계표

1. 과학적 성과

가. 학술논문 게재

1) 학술논문 SCI(E)/비SCI(E)

(단위: 건)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
SCI(E)	-	-	6	6	8	8
비SCI(E)	4	13	9	8	14	15
합계	4	13	15	14	22	23

2) 학술논문 과제 유형

(단위: 건)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
자유과제	-	3	4	2	14	8
전략과제	4	7	6	7	1	-
정책과제	-	1	2	2	2	2
지정과제	-	2	3	3	5	13
합계	4	13	15	14	22	23

3) 학술논문 기관 유형

(단위: 건)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
공공기관	-	3	7	7	7	6
민간기관	-	-	1	1	5	7
교육기관	4	10	7	6	10	10
합계	4	13	15	14	22	23

나. 학술논문 발표

1) 학술논문 발표 국내/해외

(단위: 건)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
국내	12	34	23	37	55	37
해외	5	4	11	13	16	24
합계	17	38	34	50	71	61

2) 학술논문 발표 과제 유형

(단위: 건)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
자유과제	4	7	7	25	25	15
전략과제	10	23	15	11	1	
정책과제	3	6	3	3	4	6
지정과제	-	2	9	11	41	40
합계	17	38	34	50	71	61

3) 학술논문 발표 기관 유형

(단위: 건)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
공공기관	5	20	15	20	20	16
민간기관	-	1	5	8	16	25
교육기관	12	17	14	22	35	20
합계	17	38	34	50	71	61

다. 기타 과학적 성과

1) 기타 과학적 성과 과제 유형

(단위: 건)

구분	2013년	2014년	2016년
자유과제	2	1	3
정책과제	-	-	1
지정과제	-	1	5
합계	2	2	9

2) 기타 과학적 성과 기관 유형

(단위: 건)

구분	2013년	2014년	2016년
공공기관	-	-	4
민간기관	1	1	1
교육기관	1	1	4
합계	2	2	9

2. 기술적 성과

가. 특허 출원

1) 특허 출원 국가

(단위: 건)

구분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
해외	1	-		4	4	7	4
국내	-	5	12	8	18	54	33
합계	1	5	12	12	22	61	37

2) 특허 출원 과제 유형

(단위: 건)

구분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
사업화과제	-	-	-	-	-	-	1
자유과제	1	4	9	8	13	23	7
전략과제	-	1	1	-	-	-	-
정책과제	-	-	1	2	2	7	13
지정과제	-	-	1	2	7	31	16
합계	1	5	12	12	22	61	37

3) 특허 출원 기관 유형

(단위: 건)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
공공기관	-	-	2	2	7	14
민간기관	1	2	9	7	9	33
교육기관	-	3	1	3	6	14
합계	1	5	12	12	22	61

나. 특허 등록

1) 특허 등록 국가

(단위: 건)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
해외	-	-	-	-	1	-
국내	1	2	11	2	10	15
합계	1	2	11	2	11	15

2) 특허 등록 과제 유형

(단위: 건)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
자유과제	1	1	10	-	6	9
전략과제	-	1	-	-	3	
정책과제	-	-	-	1	-	-
지정과제	-	-	1	1	3	6
합계	1	2	11	2	12	15

3) 특허 등록 기관 유형

(단위: 건)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
공공기관	-	-	-	1	3	2
민간기관	-	-	9	-	8	7
교육기관	1	2	2	1	1	6
합계	1	2	11	2	12	15

다. 기타 기술적 성과

1) 과제 유형별 기타 기술적 성과

(단위: 건)

구분	프로그램	디자인	기타
자유과제	15	4	9
전략과제	-	2	2
정책과제	7	-	-
지정과제	36	9	11
합계	58	15	22

2) 기관별 기타 기술적 성과

(단위: 건)

구분	프로그램	디자인	기타
공공기관	24	-	2
민간기관	22	12	16
교육기관	12	3	4
합계	58	15	22

3. 경제적 성과

가. 사업화

1) 사업화 형태

(단위: 건)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년
자기실시	2	2	17	7
기술이전	-	1	1	6
기타	-	-	-	1
합계	2	3	18	14

2) 사업화 과제 유형

(단위: 건)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년
자유과제	2	2	8	7
정책과제	-	-	-	1
지정과제	-	1	10	6
합계	2	3	18	14

3) 사업화 기관 유형

(단위: 건)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년
공공기관	-	-	-	3
민간기관	2	1	17	7
교육기관	-	2	1	4
합계	2	3	18	14

나. 기술이전/지원

1) 기술이전/지원 형태

(단위: 건)

구분	2015년	2016년	2017년
기술이전	-	4	6
기술지원	1	2	1
합계	1	6	7

2) 기술이전/지원 과제 유형

(단위: 건)

구분	2015년	2016년	2017년
자유과제	-	2	3
정책과제	-	2	1
지정과제	1	2	3
합계	1	6	7

3) 기술이전/지원 기관 유형

(단위: 건)

구분	2015년	2016년	2017년
공공기관	-	2	4
민간기관	-	1	1
교육기관	1	3	2
합계	1	6	7

다. 기술료

1) 기술료 형태

(단위: 건, 백만 원)

구분	2013년	2014년	2016년	2017년
정액	2	1	4	8
합계	2	1	4	8
합계(금액)	96.0	38.8	103.2	283.9

2) 기술료 과제 유형

(단위: 건)

구분	2013년	2014년	2016년	2017년
자유과제	2	1	2	3
정책과제	-	-	2	1
지정과제	-	-	-	4
합계	2	1	4	8

(단위: 백만 원)

구분	2013년	2014년	2016년	2017년
자유과제	96.0	-	15.2	10.9
정책과제	-	-	88.0	33.0
지정과제	-	-	-	240.0
합계	96.0	38.8	103.2	283.9

3) 기술료 기관 유형

(단위: 건)

구분	2013년	2014년	2016년	2017년
공공기관	1	-	2	4
민간기관	1	1	1	1
교육기관	-	-	1	3
합계	2	1	4	8

(단위: 백만 원)

구분	2013년	2014년	2016년	2017년
공공기관	48.0	-	88.0	234.2
민간기관	48.0	38.8	11.7	4.7
교육기관	-	-	3.5	45.0
합계	96.0	38.8	103.2	283.9

라. 기타 경제적 성과

1) 기타 경제적 성과 과제 유형

(단위: 건)

구분	2013년	2015년	2016년	2017년
자유과제	1	1	1	2
지정과제	-	-	-	3
합계	1	1	1	5

2) 기타 경제적 성과 기관 유형

(단위: 건)

구분	2013년	2015년	2016년	2017년
민간기관	1	1	1	2
교육기관	-	-	-	3
합계	1	1	1	5

4. 사회적 성과

가. 고용창출

1) 인력 유형

(단위: 명)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
생산인력	-	-	3	8	3
연구인력	3	6	3	50	23
기타인력	-	2	5	1	4
합계	3	8	11	59	30

2) 고용창출 과제 유형

(단위: 명)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
자유과제	-	2	9	13	10
전략과제	3	3	-	-	-
정책과제	-	-	1	-	-
지정과제	-	3	1	46	20
합계	3	8	11	59	30

3) 고용창출 기관 유형

(단위: 명)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
공공기관	3	3	1	2	-
민간기관	-	5	10	44	24
교육기관	-	-	-	13	6
합계	3	8	11	59	30

나. 인력양성

1) 인력양성 과제 유형

(단위: 명, 건)

구분	박사	석사	학사	기타(건)
자유과제	2	8	13	2
전략과제	-	1	-	-
지정과제	3	10	-	4
합계	5	19	13	6

2) 인력양성 기관 유형

(단위: 명, 건)

구분	박사	석사	학사	기타(건)
공공기관	2	1	-	-
민간기관	-	-	-	1
교육기관	3	18	13	5
합계	5	19	13	6

다. 기타 사회적 성과

1) 기타 사회적 성과

(단위: 건)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년
공공복지	-	-	1	-
과학대중화	4	2	2	-
국제협력	-	-	2	-
기타	-	-	3	1
합계	4	2	8	1

2) 기타 사회적 성과 과제 유형

(단위: 건)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년
자유과제	-	1	5	1
전략과제	-	1	-	-
정책과제	-	-	1	-
지정과제	4	-	2	-
합계	4	2	8	1

3) 기타 사회적 성과 기관 유형

(단위: 명, 건)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년
민간기관	-	1	4	1
교육기관	4	1	4	-
합계	4	2	8	1

5. 인프라 성과

가. 연구시설 및 장비 구축

1) 연구시설 및 장비 유형

(단위: 건)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
연구시설	-	1	4	7	-
장비구축	3	7	5	17	18
기타	-	-	-	-	1
합계	3	8	9	24	19

2) 연구시설 및 장비 구축 과제 유형

(단위: 건)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
자유과제	-	4	5	10	3
전략과제	3	3	1	-	-
정책과제	-	-	1	1	9
지정과제	-	1	2	13	7
합계	3	8	9	24	19

3) 연구시설 및 장비 구축 기관 유형

(단위: 건)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
공공기관	1	2	5	2	-
민간기관	2	3	3	8	12
교육기관	-	3	1	14	7
합계	3	8	9	24	19

부록 2. 특허 K-PEG 결과

[등록 번호 : 10-1180567]

발명의 명칭: 회전형 자기유변유체 댐퍼를 이용한 골반회전운동장치

출원번호: 10-2010-0026509
출원일: 2010-03-25

등록번호: KR 10001180567
등록일: 2012-08-31

기술분야: 스포츠; 게임; 오락
국제특허분류: A63B22/14

발명자: 권대규 | 허민 | 정구영 | 김경 | 강승록

특허권자: 전북대학교산학협력단

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 229.96
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2022-04-17
예상 특허잔존기간: 4.3 Years.
최장특허권리만료일 2030-03-25

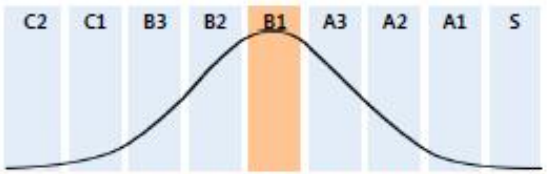
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

229.96 218.67

B1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	78.02	100
기술성 지수	98.23	100
상업성 지수	59.21	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	78.02	청구항 수	42.19
		청구범위	43.46
		권리의 변동성	42.00
기술성	98.23	기술의 완전성	45.68
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	42.00
상업성	59.21	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	50.00
		활용성	42.08
		지역확장성	42.00

KR 10001180567

[등록 번호 : 10-1273028]

발명의 명칭: 투지 시뮬레이터 및 그에 따른 제어방법

출원번호: 10-2012-0021768
출원일: 2012-03-02

등록번호: KR 10001273028
등록일: 2013-06-03

기술분야: 스포츠; 게임; 오락
국제특허분류: A63B69/00 | A63B69/18

발명자: 권대규 | 유미 | 정구영 | 강승룡

특허권자: 전북대학교산학협력단

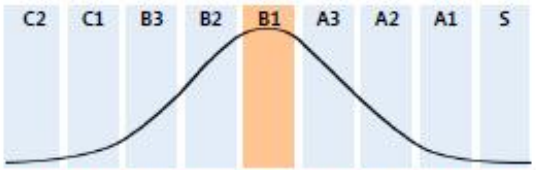
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 231.3
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2023-02-04
예상 특허잔존기간: 5.2 Years.
최장특허권리만료일 2032-03-02

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급
231.3 218.67
B1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	71.89	100
기술성 지수	98	100
상업성 지수	59.13	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	71.89	청구항 수	43.02
		청구범위	42.90
		권리의 변동성	42.00
기술성	98.00	기술의 완전성	44.76
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	42.00
상업성	59.13	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	50.00
		활용성	42.10
		지역확장성	42.00

KR 10001273028

[등록 번호 : 10-1344238]

발명의 명칭: 피부 무변형선을 이용한 부력복 및 부력복 제작방법

출원번호: 10-2012-0055790
출원일: 2012-05-25

등록번호: KR 10001344238
등록일: 2013-12-17

기술분야: 의류

국제특허분류: A41D13/012 | A41D27/00 | B63C9/13

발명자: 홍경희 | 이예진 | 김소영 | 최지영 | 오영균 | 김남임 | 이희란 | 이병철 | 박순아

특허권자: 충남대학교산학협력단

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 161.96
종합평가등급: B3
평가등급 상위: 87.5%
예상 특허소멸시점: 2020-04-20
예상 특허잔존기간: 2.4 Years.
최장특허권리만료일 2032-05-25

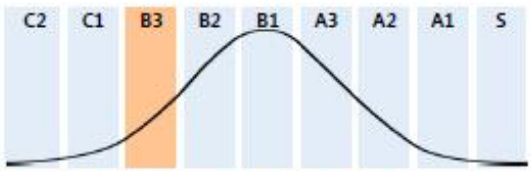
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

161.96 218.95

B3

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	63.21	100
기술성 지수	34.05	100
상업성 지수	52.98	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	63.21	청구항 수	42.56
		청구범위	43.31
		권리의 변동성	42.00
기술성	34.05	기술의 완전성	49.37
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	54.89
		기술의 융합도	49.25
상업성	52.98	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	49.49
		활용성	42.05
		지역확장성	43.29

KR 10001344238

[등록 번호 : 10-1349033]

발명의 명칭: 스켈레톤 시뮬레이터 및 그에 따른 제어방법

출원번호: 10-2012-0021769
출원일: 2012-03-02

등록번호: KR 10001349033
등록일: 2014-01-02

기술분야: 스포츠; 게임; 오락
국제특허분류: A63B69/00 | A63B69/18

발명자: 권대규 | 유미 | 이낙범

특허권자: 전북대학교산학협력단

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 226.72
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2023-07-11
예상 특허잔존기간: 5.6 Years.
최장특허권리만료일 2032-03-02

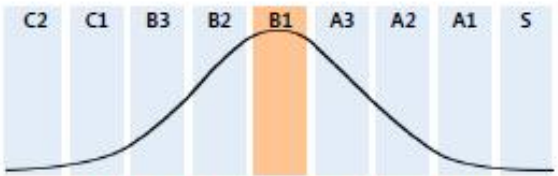
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

226.72 218.67

B1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	76.41	100
기술성 지수	70	100
상업성 지수	59.13	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	76.41	청구항 수	42.37
		청구범위	43.35
		권리의 변동성	42.00
기술성	70.00	기술의 완전성	43.84
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	42.00
상업성	59.13	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	50.00
		활용성	42.10
		지역확장성	42.00

KR 10001349033

[등록 번호 : 10-1362051]

발명의 명칭: 자가 튜닝이 가능한 컴파운드 활

출원번호: 10-2013-0104033
출원일: 2013-08-30

등록번호: KR 10001362051
등록일: 2014-02-03

기술분야: 무기

국제특허분류: F41B5/00 | F41B5/14 | F41B5/18 | F42B6/02

발명자: 이창호 | 박동원

특허권자: 원앤원(주)

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 214.55
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2024-08-16
예상 특허잔존기간: 6.7 Years.
최장특허권리만료일 2033-08-30

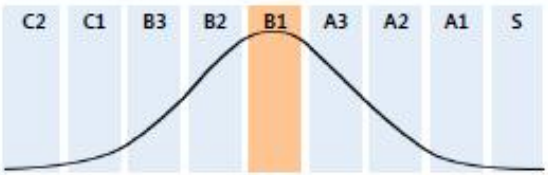
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

214.55 219.62

B1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	68.71	100
기술성 지수	87.13	100
상업성 지수	77.09	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	68.71	청구항 수	44.39
		청구범위	46.35
		권리의 변동성	42.00
기술성	87.13	기술의 완전성	44.15
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	51.67
		기술의 융합도	49.25
상업성	77.09	국제협력도(권리)	42.00
		특허점유도	42.11
		활용성	42.06
		지역확장성	42.00

KR 10001362051

[등록 번호 : 10-1362052]

발명의 명칭: 컴파운드 활

출원번호: 10-2013-0100228
출원일: 2013-08-23

등록번호: KR 10001362052
등록일: 2014-02-03

기술분야: 무기

국제특허분류: F41B5/00 | F41B5/14 | F42B6/02

발명자: 이창호 | 박동원

특허권자: 원앤원(주)

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 253.69
종합평가등급: A3
평가등급 상위: 37.5%
예상 특허소멸시점: 2025-05-14
예상 특허잔존기간: 7.4 Years.
최장특허권리만료일 2033-08-23

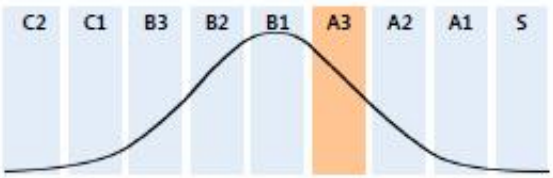
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

253.69 219.62

A3

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	81.47	100
기술성 지수	87.13	100
상업성 지수	80	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	81.47	청구항 수	44.05
		청구범위	48.41
		권리의 변동성	42.00
기술성	87.13	기술의 완전성	44.15
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	51.67
		기술의 융합도	49.25
상업성	80.00	국제협력도(권리)	42.00
		특허점유도	42.11
		활용성	42.07
		지역확장성	42.00

KR 10001362052

[등록 번호 : 10-1366827]

발명의 명칭: 타이밍케이블 길이조절용 타이밍조절유닛이 구비된 컴파운드 활

출원번호: 10-2013-0069643
출원일: 2013-06-18

등록번호: KR 10001366827
등록일: 2014-02-18

기술분야: 무기
국제특허분류: F41B5/14 | F41B5/18

발명자: 이창호

특허권자: 윈엔윈(주)

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 275.84
종합평가등급: A2
평가등급 상위: 22.5%
예상 특허소멸시점: 2025-10-07
예상 특허잔존기간: 7.8 Years.
최장특허권리만료일 2033-06-18

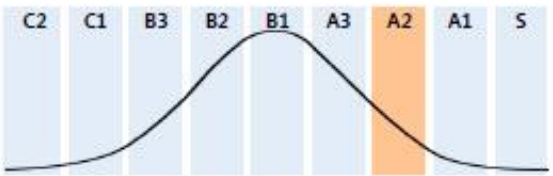
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

275.84 219.62

A2

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	88.1	100
기술성 지수	65	100
상업성 지수	91.83	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	88.10	청구항 수	42.34
		청구범위	49.20
		권리의 변동성	42.00
기술성	65.00	기술의 완전성	42.00
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	51.67
		기술의 융합도	42.00
상업성	91.83	국제협력도(권리)	42.00
		특허점유도	42.11
		활용성	42.09
		지역확장성	42.00

KR 10001366827

[등록 번호 : 10-1373824]

발명의 명칭: 자가 튜닝이 가능한 컴파운드 활

출원번호: 10-2013-0161527
출원일: 2013-12-23

등록번호: KR 10001373824
등록일: 2014-03-04

기술분야: 무기
국제특허분류: F41B5/18 | F42B6/02

발명자: 이창호 | 박동원

특허권자: 원앤원(주)

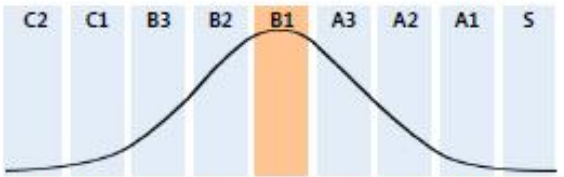
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 227.22
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2024-12-04
예상 특허잔존기간: 7 Years.
최장특허권리만료일 2033-12-23

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	72.55	100
기술성 지수	87.13	100
상업성 지수	80	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	72.55	청구항 수	44.73
		청구범위	47.06
		권리의 변동성	42.00
기술성	87.13	기술의 완전성	44.15
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	51.67
		기술의 융합도	49.25
상업성	80.00	국제협력도(권리)	42.00
		특허점유도	42.11
		활용성	42.07
		지역확장성	42.00

KR 10001373824

[등록 번호 : 10-1380319]

발명의 명칭: 컴파운드 보우용 캠 및 그 제조방법

출원번호: 10-2012-0059194
출원일: 2012-06-01

등록번호: KR 10001380319
등록일: 2014-03-26

기술분야: 무기
국제특허분류: F41B5/14 | B21D53/00

발명자: 박경래

특허권자: 원앤원(주)

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 163.53
종합평가등급: B3
평가등급 상위: 87.5%
예상 특허소멸시점: 2023-10-28
예상 특허잔존기간: 5.9 Years.
최장특허권리만료일 2032-06-01

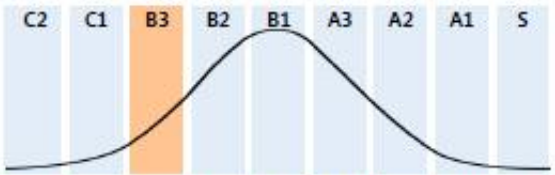
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

163.53 219.62

B3

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	52.29	100
기술성 지수	75	100
상업성 지수	86.4	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	52.29	청구항 수	43.02
		청구범위	43.50
		권리의 변동성	42.00
기술성	75.00	기술의 완전성	42.00
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	51.67
		기술의 융합도	49.25
상업성	86.40	국제협력도(권리)	42.00
		특허점유도	42.11
		활용성	42.08
		지역확장성	42.00

KR 10001380319

[등록 번호 : 10-1386435]

발명의 명칭: 향상된 진동감쇠기능을 가지는 컴파운드 활

출원번호: 10-2014-0000868
출원일: 2014-01-03

등록번호: KR 10001386435
등록일: 2014-04-11

기술분야: 무기

국제특허분류: F41B5/20 | F41B5/18 | F42B6/02

발명자: 이창호 | 박동원 | 한기태

특허권자: 원앤원(주)

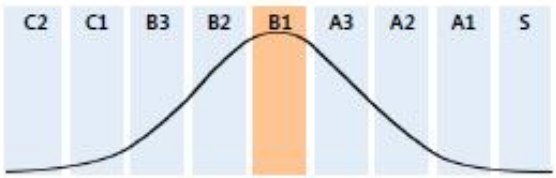
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 236.9
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2025-03-13
예상 특허잔존기간: 7.3 Years.
최장특허권리만료일 2034-01-03

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급
236.9 219.62
B1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	72.68	100
기술성 지수	93.37	100
상업성 지수	50.61	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	72.68	청구항 수	45.41
		청구범위	47.38
		권리의 변동성	42.00
기술성	93.37	기술의 완전성	46.30
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	51.67
		기술의 융합도	49.25
상업성	50.61	국제협력도(권리)	42.00
		특허점유도	42.11
		활용성	42.08
		지역확장성	43.81

KR 10001386435

[등록 번호 : 10-1406008]

발명의 명칭: 타이밍케이블 길이조절용 타이밍조절유닛이 구비된 컴파운드 활

출원번호: 10-2014-0005444
출원일: 2014-01-16

등록번호: KR 10001406008
등록일: 2014-06-03

기술분야: 무기

국제특허분류: F41B5/18 | F41B5/10 | F42B6/02

발명자: 이창호

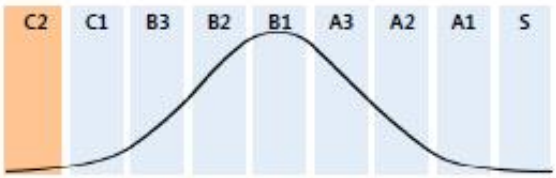
특허권자: 윈엔윈(주)

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 90.44
종합평가등급: C2
평가등급 상위: 100.0%
예상 특허소멸시점: 2017-11-25
예상 특허잔존기간: 0 Years.
최장특허권리만료일 2033-06-18

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	30	100
기술성 지수	75	100
상업성 지수	91.83	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	30.00	청구항 수	43.71
		청구범위	50.23
		권리의 변동성	100.00
기술성	75.00	기술의 완전성	42.00
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	51.67
		기술의 융합도	49.25
상업성	91.83	국제협력도(권리)	42.00
		특허점유도	42.11
		활용성	42.09
		지역확장성	42.00

KR 10001406008

[등록 번호 : 10-1418312]

발명의 명칭: 당김 길이의 조절이 용이한 컴파운드 활의 캠 구조

출원번호: 10-2013-0097882
출원일: 2013-08-19

등록번호: KR 10001418312
등록일: 2014-07-04

기술분야: 무기
국제특허분류: F41B5/14 | F41B5/18

발명자: 이창호 | 박동원

특허권자: 원앤원(주)

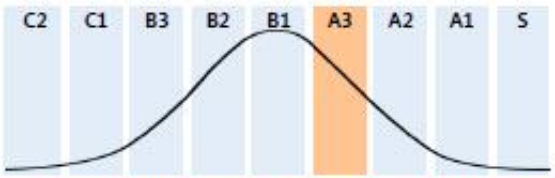
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 243.23
종합평가등급: A3
평가등급 상위: 37.5%
예상 특허소멸시점: 2025-07-28
예상 특허잔존기간: 7.6 Years.
최장특허권리만료일 2033-08-19

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급
243.23 219.62
A3

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	70.49	100
기술성 지수	84.56	100
상업성 지수	77.09	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	70.49	청구항 수	43.36
		청구범위	45.88
		권리의 변동성	42.00
기술성	84.56	기술의 완전성	44.15
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	51.67
		기술의 융합도	42.00
상업성	77.09	국제협력도(권리)	42.00
		특허점유도	42.11
		활용성	42.06
		지역확장성	42.00

KR 10001418312

[등록 번호 : 10-1454211]

발명의 명칭: 컴파운드 활의 림 포켓

출원번호: 10-2013-0100263
출원일: 2013-08-23
등록번호: KR 10001454211
등록일: 2014-10-17
기술분야: 무기
국제특허분류: F41B5/14 | F41B5/18 | F42B6/02
발명자: 이창호 | 박동원
특허권자: 윈엔윈(주)

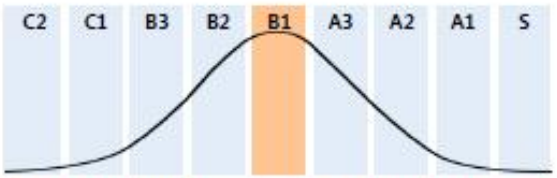
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 233.49
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2025-08-29
예상 특허잔존기간: 7.7 Years.
최장특허권리만료일 2033-08-23

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급
233.49 219.62
B1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	77.39	100
기술성 지수	87.13	100
상업성 지수	69.69	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	77.39	청구항 수	43.36
		청구범위	47.14
		권리의 변동성	42.00
기술성	87.13	기술의 완전성	44.15
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	51.67
		기술의 융합도	49.25
상업성	69.69	국제협력도(권리)	42.00
		특허점유도	42.11
		활용성	42.04
		지역확장성	42.00

KR 10001454211

[등록 번호 : 10-1478097]

발명의 명칭: 컬링 시뮬레이션을 수행하기 위한 이동 단말, 컬링 시뮬레이션 방법 및 기록 매체

출원번호: 10-2014-0020189
출원일: 2014-02-21

등록번호: KR 10001478097
등록일: 2014-12-24

기술분야: 전기통신기술
국제특허분류: H04B1/40 | G06F3/00

발명자: 김동호 | 허명현 | 박소연 | 배교화

특허권자: 숭실대학교산학협력단

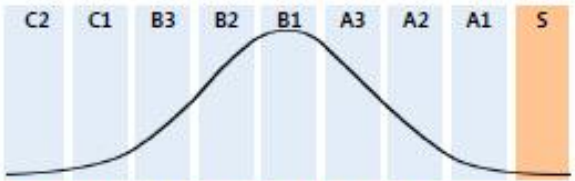
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 294.64
종합평가등급: S
평가등급 상위: 5.0%
예상 특허소멸시점: 2026-12-14
예상 특허잔존기간: 9 Years.
최장특허권리만료일 2034-02-21

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급
294.64 217.67
S

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	77.24	100
기술성 지수	65.77	100
상업성 지수	90.99	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	77.24	청구항 수	42.04
		청구범위	43.28
		권리의 변동성	42.00
기술성	65.77	기술의 완전성	48.44
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	49.25
		기술의 융합도	49.25
상업성	90.99	국제협력도(권리)	53.60
		특허점유도	42.44
		활용성	42.06
		지역확장성	42.00

KR 10001478097

[등록 번호 : 10-1499570]

발명의 명칭: 컬링 분석용 이동 단말 및 이를 이용한 컬링 경기 분석 시스템

출원번호: 10-2013-0146100
출원일: 2013-11-28

등록번호: KR 10001499570
등록일: 2015-03-02

기술분야: 산술논리연산; 계산; 계수
국제특허분류: G06F19/00

발명자: 이수원 | 박성건 | 심상권 | 진동수 | 엄장윤

특허권자: 숭실대학교산학협력단

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 226.51
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2024-02-24
예상 특허잔존기간: 6.2 Years.
최장특허권리만료일 2033-11-28

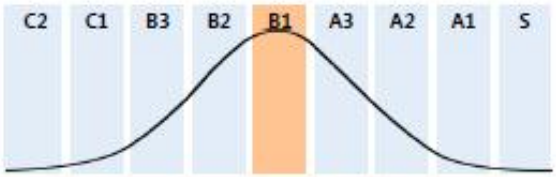
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

226.51 218.53

B1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	80.88	100
기술성 지수	60	100
상업성 지수	91.29	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	80.88	청구항 수	43.43
		청구범위	43.81
		권리의 변동성	42.00
기술성	60.00	기술의 완전성	45.93
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	47.80
		기술의 융합도	42.00
상업성	91.29	국제협력도(권리)	56.50
		특허점유도	42.55
		활용성	42.03
		지역확장성	45.22

KR 10001499570

[등록 번호 : 10-1550770]

발명의 명칭: 온이온 배위결합 이온분무 및 사중극자덴덤질량분석기를 이용하는 동화작용 스테로이드 검출 방

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

231.98 218.52

B1

출원번호: 10-2014-0030936
출원일: 2014-03-17
등록번호: KR 10001550770
등록일: 2015-09-01
기술분야: 측정; 시험
국제특허분류: G01N30/72 | C12Q1/34 | G01N30/16 | G01N33/50
발명자: 이재익 | 김소희 | 이강미 | 김호준 | 권오승 | 차은주 | 손정현
특허권자: 한국과학기술연구원

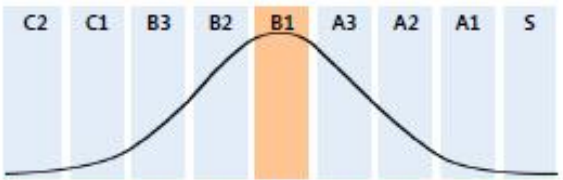
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 231.98
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2025-09-05
예상 특허잔존기간: 7.7 Years.
최장특허권리만료일 2034-03-17

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	67.7	100
기술성 지수	48.28	100
상업성 지수	49.94	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	67.70	청구항 수	43.84
		청구범위	43.84
		권리의 변동성	42.00
기술성	48.28	기술의 완전성	47.90
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	47.80
		기술의 융합도	48.44
상업성	49.94	국제협력도(권리)	56.50
		특허점유도	43.67
		활용성	42.01
		지역확장성	42.00

KR 10001550770

[등록 번호 : 10-1586374]

발명의 명칭: 상호작용 암벽 기반 스크린 클라이밍 학습 시스템 및 방법

출원번호: 10-2015-0111284
출원일: 2015-08-06
등록번호: KR 10001586374
등록일: 2016-01-12
기술분야: 스포츠; 게임; 오락
국제특허분류: A63B69/00 | A63B71/06
발명자: 이호석 | 성보경
특허권자: (주) 피디케이리미티드

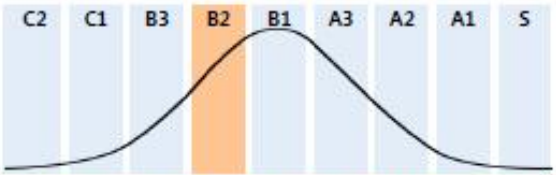
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 189.5
종합평가등급: B2
평가등급 상위: 77.5%
예상 특허소멸시점: 2023-12-21
예상 특허잔존기간: 6 Years.
최장특허권리만료일 2035-08-06

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급
189.5 218.67
B2

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	42.83	100
기술성 지수	68.18	100
상업성 지수	57.1	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	42.83	청구항 수	43.11
		청구범위	44.50
		권리의 변동성	42.00
기술성	68.18	기술의 완전성	42.92
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	42.00
상업성	57.10	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	42.04
		활용성	42.07
		지역확장성	43.29

KR 10001586374

[등록 번호 : 10-1587537]

발명의 명칭: 로봇 농구대

출원번호: 10-2014-0149373
출원일: 2014-10-30

등록번호: KR 10001587537
등록일: 2016-01-15

기술분야: 스포츠; 게임; 오락
국제특허분류: A63B63/08

발명자: 이만복

특허권자: 승경세가 주식회사

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 215.57
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2025-03-14
예상 특허잔존기간: 7.3 Years.
최장특허권리만료일 2034-10-30

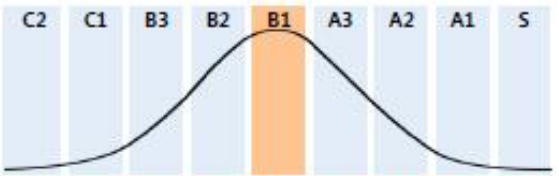
특허생존지수 / 평균생존 종합평가등급

215.57 218.67

B1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	73.08	100
기술성 지수	80	100
상업성 지수	56.97	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	73.08	청구항 수	42.37
		청구범위	43.54
		권리의 변동성	42.00
기술성	80.00	기술의 완전성	42.00
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	42.00
상업성	56.97	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	42.02
		활용성	42.10
		지역확장성	43.29

KR 10001587537

[등록 번호 : 10-1596462]

발명의 명칭: 프리프레그 복합재, 이의 제조방법 및 이를 사용하여 제조된 골프 샤프트

출원번호: 10-2013-0075998
출원일: 2013-06-28

등록번호: KR 10001596462
등록일: 2016-02-16

기술분야: 스포츠; 게임; 오락
국제특허분류: A63B53/10 | B32B27/04 | C08J5/24

발명자: 이진우 | 이학구 | 김병선 | 변준형
특허권자: 한국기계연구원

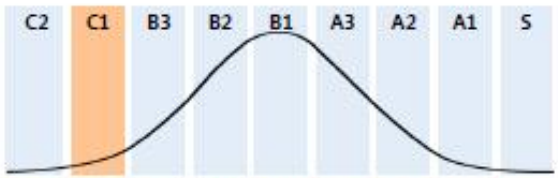
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 141.46
종합평가등급: C1
평가등급 상위: 95.0%
예상 특허소멸시점: 2022-02-10
예상 특허잔존기간: 4.2 Years.
최장특허권리만료일 2033-06-28

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급
141.46 218.67
C1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	59.51	100
기술성 지수	39.02	100
상업성 지수	64.43	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	59.51	청구항 수	43.11
		청구범위	43.40
		권리의 변동성	42.00
기술성	39.02	기술의 완전성	44.76
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	56.50
상업성	64.43	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	46.26
		활용성	42.05
		지역확장성	42.00

KR 10001596462

[등록 번호 : 10-1611431]

발명의 명칭: 컬링 분석 방법, 이를 수행하기 위한 기록 매체 및 장치

출원번호: 10-2014-0062122
출원일: 2014-05-23

등록번호: KR 10001611431
등록일: 2016-04-05

기술분야: 산술논리연산; 계산; 계수
국제특허분류: G06F19/00 | G06F3/048

발명자: 이수원 | 박성건 | 배교화 | 진동수

특허권자: 숭실대학교산학협력단

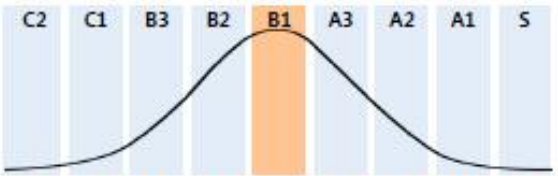
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 230.21
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2025-07-17
예상 특허잔존기간: 7.6 Years.
최장특허권리만료일 2034-05-23

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	81.25	100
기술성 지수	69.97	100
상업성 지수	83.03	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	81.25	청구항 수	43.43
		청구범위	43.92
		권리의 변동성	42.00
기술성	69.97	기술의 완전성	44.95
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	53.60
		기술의 융합도	42.00
상업성	83.03	국제협력도(권리)	56.50
		특허점유도	42.55
		활용성	42.04
		지역확장성	43.61

KR 10001611431

[등록 번호 : 10-1635921]

발명의 명칭: 맞춤형 체어스키용 바스켓시트의 제조방법

출원번호: 10-2015-0056997
출원일: 2015-04-23

등록번호: KR 10001635921
등록일: 2016-06-28

기술분야: 스포츠; 게임; 오락
국제특허분류: A63C11/00 | A63C5/12

발명자: 김규석 | 강성재 | 권칠용 | 배주환 | 김신기 | 류제청 | 문무성

특허권자: 근로복지공단

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 274.68
종합평가등급: A2
평가등급 상위: 22.5%
예상 특허소멸시점: 2027-01-07
예상 특허잔존기간: 9.1 Years.
최장특허권리만료일 2035-04-23

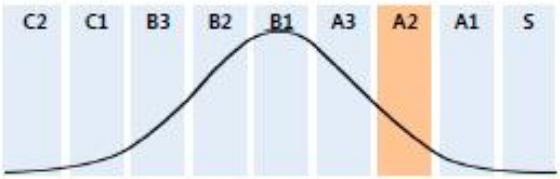
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

274.68 219.04

A2

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	70.31	100
기술성 지수	100	100
상업성 지수	67.44	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	70.31	청구항 수	42.74
		청구범위	42.99
		권리의 변동성	42.00
기술성	100.00	기술의 완전성	47.52
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	42.00
상업성	67.44	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	42.66
		활용성	42.08
		지역확장성	42.00

KR 10001635921

[등록 번호 : 10-1646611]

발명의 명칭: 체어스키용 바스켓

출원번호: 10-2015-0056998
출원일: 2015-04-23

등록번호: KR 10001646611
등록일: 2016-08-02

기술분야: 스포츠; 게임; 오락
국제특허분류: A63C11/00 | A47C7/02

발명자: 김규석 | 강성재 | 권칠용 | 배주환 | 김신기 | 류제청 | 문무성

특허권자: 근로복지공단

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

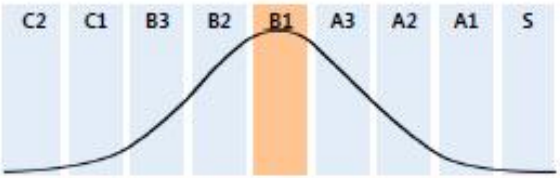
특허생존지수(PSI) : 210
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2024-07-06
예상 특허잔존기간: 6.6 Years.
최장특허권리만료일 2035-04-23

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

210 219.04
B1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	76.71	100
기술성 지수	61.11	100
상업성 지수	73.63	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	76.71	청구항 수	42.37
		청구범위	43.15
		권리의 변동성	42.00
기술성	61.11	기술의 완전성	47.52
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	49.25
상업성	73.63	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	42.66
		활용성	42.04
		지역확장성	42.00

KR 10001646611

[등록 번호 : 10-1657676]

발명의 명칭: 당김 길이의 조절이 가능한 컴파운드 활

출원번호: 10-2015-0025250
출원일: 2015-02-23

등록번호: KR 10001657676
등록일: 2016-09-08

기술분야: 무기
국제특허분류: F41B5/10 | F41B5/14

발명자: 이창호 | 박동원

특허권자: 윈엔윈(주)

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 283.51
종합평가등급: A1
평가등급 상위: 12.5%
예상 특허소멸시점: 2028-06-01
예상 특허잔존기간: 10.5 Years.
최장특허권리만료일 2035-02-23

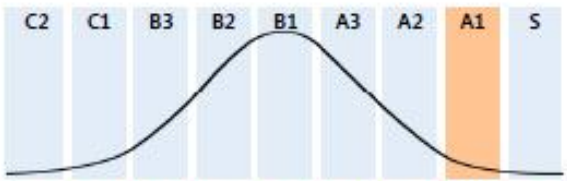
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

283.51 219.62

A1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	88.1	100
기술성 지수	84.56	100
상업성 지수	80	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	88.10	청구항 수	43.02
		청구범위	49.60
		권리의 변동성	42.00
기술성	84.56	기술의 완전성	44.15
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	51.67
		기술의 융합도	42.00
상업성	80.00	국제협력도(권리)	42.00
		특허점유도	42.11
		활용성	42.07
		지역확장성	42.00

KR 10001657676

[등록 번호 : 10-1660909]

발명의 명칭: 트레드밀

출원번호: 10-2015-0049956
출원일: 2015-04-08

등록번호: KR 10001660909
등록일: 2016-09-22

기술분야: 스포츠; 게임; 오락
국제특허분류: A63B22/02

발명자: 유선경

특허권자: 주식회사 디렉스

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 243.41
종합평가등급: A3
평가등급 상위: 37.5%
예상 특허소멸시점: 2026-10-12
예상 특허잔존기간: 8.8 Years.
최장특허권리만료일 2035-04-08

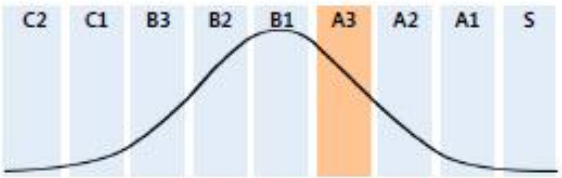
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

243.41 218.67

A3

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	70.66	100
기술성 지수	89.5	100
상업성 지수	69.6	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	70.66	청구항 수	42.93
		청구범위	43.07
		권리의 변동성	42.00
기술성	89.50	기술의 완전성	42.00
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	42.00
상업성	69.60	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	42.18
		활용성	42.13
		지역확장성	42.00

KR 10001660909

[등록 번호 : 10-1662122]

발명의 명칭: 컴파운드 활

출원번호: 10-2015-0028183
출원일: 2015-02-27

등록번호: KR 10001662122
등록일: 2016-09-27

기술분야: 무기
국제특허분류: F41B5/10 | F41B5/14

발명자: 이창호 | 박동원

특허권자: 원엔원(주)

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 260.93
종합평가등급: A3
평가등급 상위: 37.5%
예상 특허소멸시점: 2028-02-18
예상 특허잔존기간: 10.2 Years.
최장특허권리만료일 2035-02-27

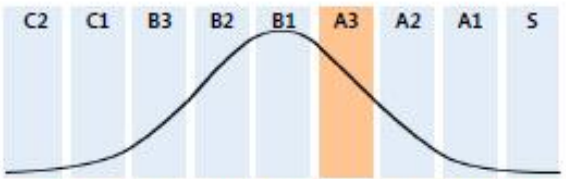
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

260.93 219.62

A3

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	82.85	100
기술성 지수	84.56	100
상업성 지수	95.86	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	82.85	청구항 수	47.80
		청구범위	50.31
		권리의 변동성	42.00
기술성	84.56	기술의 완전성	44.15
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	51.67
		기술의 융합도	42.00
상업성	95.86	국제협력도(권리)	42.00
		특허점유도	42.11
		활용성	42.11
		지역확장성	42.00

KR 10001662122

[등록 번호 : 10-1668920]

발명의 명칭: 접이식 골프 카트

출원번호: 10-2014-0156795
출원일: 2014-11-12

등록번호: KR 10001668920
등록일: 2016-10-18

기술분야: 스포츠; 게임; 오락
국제특허분류: A63B55/60

발명자: 임형진 | 문경희 | 문태화

특허권자: 형성산업(주)

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 193.64
종합평가등급: B2
평가등급 상위: 77.5%
예상 특허소멸시점: 2024-12-16
예상 특허잔존기간: 7 Years.
최장특허권리만료일 2034-11-12

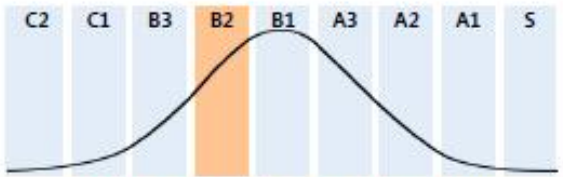
특허생존지수 / 평균생존 종합평가등급

193.64 218.67

B2

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	90.78	100
기술성 지수	56.93	100
상업성 지수	84.05	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	90.78	청구항 수	42.19
		청구범위	42.88
		권리의 변동성	42.00
기술성	56.93	기술의 완전성	43.84
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	54.89
		기술의 융합도	42.00
상업성	84.05	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	42.00
		활용성	42.06
		지역확장성	42.00

KR 10001668920

[등록 번호 : 10-1673198]

발명의 명칭: 스포츠화용 스파이크의 제조방법

출원번호: 10-2016-0114880
출원일: 2016-09-07

등록번호: KR 10001673198
등록일: 2016-11-01

기술분야: 신발류
국제특허분류: A43C15/16 | A43B5/18

발명자: 박성원 | 김진훈 | 최영석 | 서선석 | 박승범 | 이경득 | 김대웅 | 유충현 | 정재민 | 박경환 | 김명훈 | 박자연 | 윤태영
특허권자: 주식회사 트렉스타 | (주)디에스엠 | (재)부산경제진흥원 | 한국신발피혁연구원

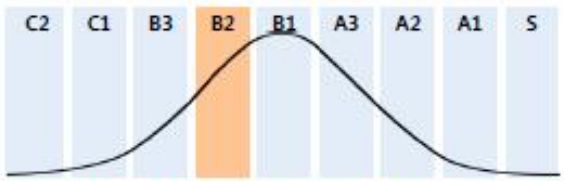
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 210
종합평가등급: B2
평가등급 상위: 77.5%
예상 특허소멸시점: 2025-09-08
예상 특허잔존기간: 7.7 Years.
최장특허권리만료일 2036-09-07

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	73.3	100
기술성 지수	63.2	100
상업성 지수	69.96	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	73.30	청구항 수	42.19
		청구범위	43.46
		권리의 변동성	42.00
기술성	63.20	기술의 완전성	53.05
		기술의 협력도	48.44
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	49.25
상업성	69.96	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	42.33
		활용성	42.08
		지역확장성	42.00

KR 10001673198

[등록 번호 : 10-1694939]

발명의 명칭: 수동 트레드밀 및 그 제어방법

출원번호: 10-2014-0163713
출원일: 2014-11-21

등록번호: KR 10001694939
등록일: 2017-01-04

기술분야: 스포츠; 게임; 오락
국제특허분류: A63B22/02 | A63B23/04 | A63B24/00

발명자: 유선경
특허권자: 주식회사 디랙스

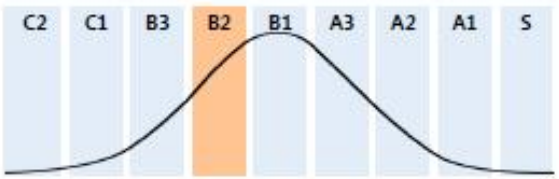
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 185.12
종합평가등급: B2
평가등급 상위: 77.5%
예상 특허소멸시점: 2024-09-25
예상 특허잔존기간: 6.8 Years.
최장특허권리만료일 2034-11-21

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급
185.12 218.67
B2

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	39.77	100
기술성 지수	89.5	100
상업성 지수	76	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	39.77	청구항 수	42.46
		청구범위	45.96
		권리의 변동성	42.00
기술성	89.50	기술의 완전성	42.00
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	42.00
상업성	76.00	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	42.18
		활용성	42.08
		지역확장성	42.00

KR 10001694939

[등록 번호 : 10-1694940]

발명의 명칭: 트레드밀 및 그 제어방법

출원번호: 10-2014-0169981
출원일: 2014-12-01

등록번호: KR 10001694940
등록일: 2017-01-04

기술분야: 스포츠; 게임; 오락
국제특허분류: A63B22/02 | A63B23/04 | A63B24/00

발명자: 유선경
특허권자: 주식회사 디렉스

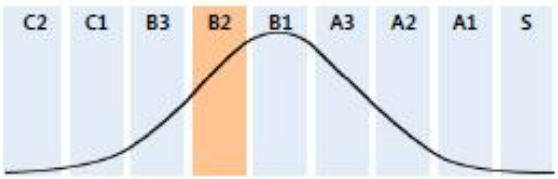
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 181.56
종합평가등급: B2
평가등급 상위: 77.5%
예상 특허소멸시점: 2024-07-23
예상 특허잔존기간: 6.6 Years.
최장특허권리만료일 2034-12-01

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급
181.56 218.67
B2

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	39.71	100
기술성 지수	89.5	100
상업성 지수	69.44	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	39.71	청구항 수	42.37
		청구범위	46.13
		권리의 변동성	42.00
기술성	89.50	기술의 완전성	42.00
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	42.00
상업성	69.44	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	42.18
		활용성	42.14
		지역확장성	42.00

KR 10001694940

[등록 번호 : 10-1701243]

발명의 명칭: 헬멧

출원번호: 10-2015-0161663
출원일: 2015-11-18

등록번호: KR 10001701243
등록일: 2017-01-24

기술분야: 머리에 착용하는 것

국제특허분류: A42B3/00 | A42B3/04 | A42B3/06 | A42B3/22

발명자: 이윤행

특허권자: 주식회사 홍진에이치제이씨

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 233.31
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2026-11-14
예상 특허잔존기간: 8.9 Years.
최장특허권리만료일 2035-11-18

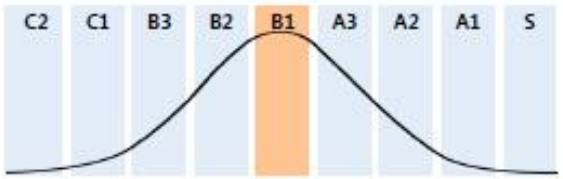
특허생존지수 / 평균생존 종합평가등급

233.31 218.89

B1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	53.73	100
기술성 지수	98	100
상업성 지수	68.02	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	53.73	청구항 수	42.93
		청구범위	43.36
		권리의 변동성	42.00
기술성	98.00	기술의 완전성	42.00
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	42.00
상업성	68.02	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	42.71
		활용성	42.11
		지역확장성	42.00

KR 10001701243

[등록 번호 : 10-1704165]

발명의 명칭: 사격 훈련시스템 장치

출원번호:	10-2015-0016142
출원일:	2015-02-02
등록번호:	KR 10001704165
등록일:	2017-02-01
기술분야:	무기
국제특허분류:	F41G3/26 | F41A33/00 | F41A35/00
발명자:	우지환 | 우민정 | 주효성
특허권자:	울산대학교 산학협력단

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) :	203.55
종합평가등급:	B2
평가등급 상위:	77.5%
예상 특허소멸시점:	2027-05-20
예상 특허잔존기간:	9.4 Years.
최장특허권리만료일	2035-02-02

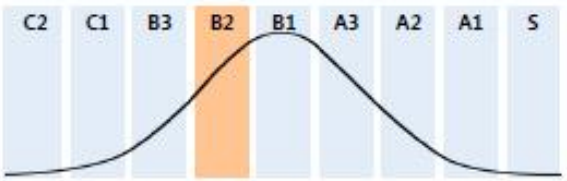
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

203.55 219.23

B2

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	49.89	100
기술성 지수	87	100
상업성 지수	78.39	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	49.89	청구항 수	43.71
		청구범위	43.90
		권리의 변동성	42.00
기술성	87.00	기술의 완전성	46.30
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	51.67
		기술의 융합도	49.25
상업성	78.39	국제협력도(권리)	42.00
		특허점유도	42.23
		활용성	42.05
		지역확장성	42.00

KR 10001704165

[등록 번호 : 10-1708027]

발명의 명칭: 자세 조절이 가능한 자전거용 페달

출원번호: 10-2014-0092388
출원일: 2014-07-22

등록번호: KR 10001708027
등록일: 2017-02-13

기술분야: 철도 이외의 노면 차량
국제특허분류: B62M3/08

발명자: 이승진 | 이호남

특허권자: (주) 더디브랜드 | 이승진

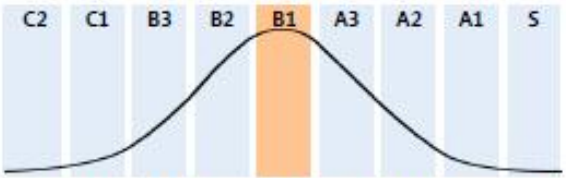
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 236.17
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2027-10-05
예상 특허잔존기간: 9.8 Years.
최장특허권리만료일 2034-07-22

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급
236.17 219.11
B1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	89.36	100
기술성 지수	40	100
상업성 지수	77.54	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	89.36	청구항 수	43.14
		청구범위	43.86
		권리의 변동성	42.00
기술성	40.00	기술의 완전성	43.81
		기술의 협력도	44.23
		국제협력도(연구)	51.67
		기술의 융합도	42.00
상업성	77.54	국제협력도(권리)	56.50
		특허점유도	42.00
		활용성	42.27
		지역확장성	42.00

KR 10001708027

[등록 번호 : 10-1729320]

발명의 명칭: 사용자 기기간 연동을 통한 사용자 서비스 제공 방법 및 장치

출원번호: 10-2016-0125237
출원일: 2016-09-29

등록번호: KR 10001729320
등록일: 2017-04-17

기술분야: 전기통신기술

국제특허분류: H04W4/02 | G06Q50/10 | H04W4/00 | H04W4/08

발명자: 최재현 | 배성수 | 임영근

특허권자: (주)유투 시스템

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 294.2
종합평가등급: S
평가등급 상위: 5.0%
예상 특허소멸시점: 2029-03-13
예상 특허잔존기간: 11.3 Years.
최장특허권리만료일 2036-09-29

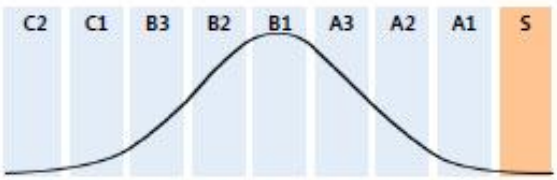
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

294.2 217.26

S

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	89.79	100
기술성 지수	59.57	100
상업성 지수	87.27	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	89.79	청구항 수	42.03
		청구범위	44.34
		권리의 변동성	42.00
기술성	59.57	기술의 완전성	46.30
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	49.25
		기술의 융합도	49.25
상업성	87.27	국제협력도(권리)	53.60
		특허점유도	42.00
		활용성	42.06
		지역확장성	42.00

KR 10001729320

[등록 번호 : 10-1736323]

발명의 명칭: 지속가능한 골프 이벤트 운영 지원 서비스 제공 서버 및 시스템

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급
160.91 219.15
B3

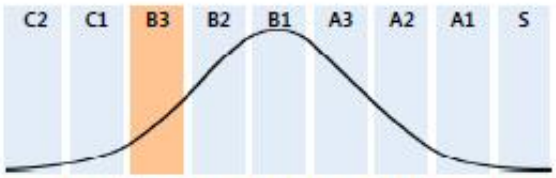
출원번호: 10-2015-0150519
출원일: 2015-10-28
등록번호: KR 10001736323
등록일: 2017-05-10
기술분야: 산술논리연산; 계산; 계수
국제특허분류: G06Q50/10 | G06F17/30 | G06Q10/06 | G06Q30/02 | G06Q50/30
발명자: 김현덕 | 최명수 | 안젤리타 바우티스타 크루즈
특허권자: 계명대학교 산학협력단

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 160.91
종합평가등급: B3
평가등급 상위: 87.5%
예상 특허소멸시점: 2025-08-18
예상 특허잔존기간: 7.7 Years.
최장특허권리만료일 2035-10-28

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	56.02	100
기술성 지수	38.67	100
상업성 지수	65.46	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	56.02	청구항 수	45.07
		청구범위	44.99
		권리의 변동성	42.00
기술성	38.67	기술의 완전성	43.97
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	53.60
		기술의 융합도	48.44
상업성	65.46	국제협력도(권리)	56.50
		특허점유도	42.19
		활용성	42.01
		지역확장성	42.00

KR 10001736323

[등록 번호 : 10-1747683]

발명의 명칭: 암벽화용 솔

출원번호: 10-2015-0127813
출원일: 2015-09-09

등록번호: KR 10001747683
등록일: 2017-06-09

기술분야: 신발류

국제특허분류: A43B13/22 | A43B23/08 | A43B23/10

발명자: 이경득

특허권자: 삼덕통상 주식회사

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 246.61
종합평가등급: A3
평가등급 상위: 37.5%
예상 특허소멸시점: 2027-09-07
예상 특허잔존기간: 9.7 Years.
최장특허권리만료일 2035-09-09

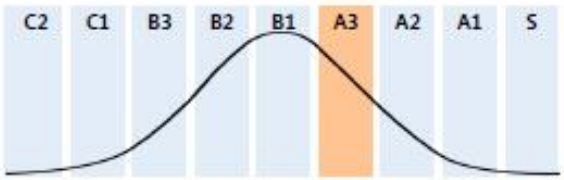
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

246.61 219.14

A3

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	67.31	100
기술성 지수	95	100
상업성 지수	84.03	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	67.31	청구항 수	42.84
		청구범위	42.97
		권리의 변동성	42.00
기술성	95.00	기술의 완전성	42.00
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	42.00
상업성	84.03	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	42.18
		활용성	42.04
		지역확장성	42.00

KR 10001747683

[등록 번호 : 10-1759960]

발명의 명칭: 동적인 정보를 기초로 한 발 지지체 모델링 시스템 및 방법

출원번호: 10-2015-0091909
출원일: 2015-06-29

등록번호: KR 10001759960
등록일: 2017-07-14

기술분야: 신발류

국제특허분류: A43B7/14 | A43B7/22 | A61B5/103 | A61B5/107

발명자: 김영민 | 김진욱

특허권자: 한국과학기술연구원

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 187.51
종합평가등급: B2
평가등급 상위: 77.5%
예상 특허소멸시점: 2025-01-04
예상 특허잔존기간: 7.1 Years.
최장특허권리만료일 2035-06-29

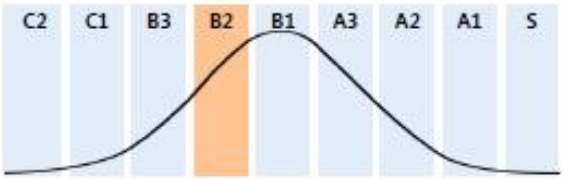
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

187.51 219.14

B2

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	50	100
기술성 지수	50.1	100
상업성 지수	59.92	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	50.00	청구항 수	43.76
		청구범위	42.80
		권리의 변동성	42.00
기술성	50.10	기술의 완전성	42.92
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	49.25
상업성	59.92	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	55.43
		활용성	42.07
		지역확장성	42.00

KR 10001759960

[등록 번호 : 10-1767953]

발명의 명칭: 골프 스윙 촬영 시각 검출 방법, 골프 스윙 표시 방법 및 이를 수행하는 골프 스윙 분석 시스템

출원번호: 10-2016-0002448
출원일: 2016-01-08
등록번호: KR 10001767953
등록일: 2017-08-08
기술분야: 스포츠; 게임; 오락
국제특허분류: A63B24/00 | A63B69/36 | A63B71/06
발명자: 홍상훈 | 챠오 웨이 | 김성원 | 박찬영
특허권자: 경희대학교 산학협력단

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 217.59
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2026-10-18
예상 특허잔존기간: 8.9 Years.
최장특허권리만료일 2036-01-08

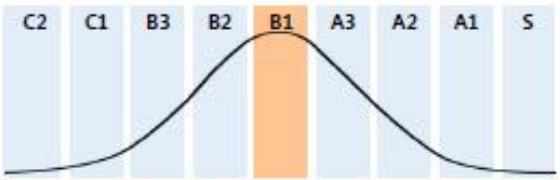
특허생존지수 / 평균생존 종합평가등급

217.59 218.67

B1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	68.44	100
기술성 지수	98	100
상업성 지수	56.99	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	68.44	청구항 수	43.21
		청구범위	42.88
		권리의 변동성	42.00
기술성	98.00	기술의 완전성	44.76
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	42.00
상업성	56.99	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	54.88
		활용성	42.13
		지역확장성	42.00

KR 10001767953

[등록 번호 : 10-1767954]

발명의 명칭: 골프 스윙 촬영 위치 검출 방법, 골프 스윙 표시 방법, 이를 수행하는 골프 스윙 분석 시스템 및 :

출원번호: 10-2016-0002449
출원일: 2016-01-08
등록번호: KR 10001767954
등록일: 2017-08-08
기술분야: 스포츠; 게임; 오락
국제특허분류: A63B24/00 | A63B102/32 | A63B69/36
발명자: 홍상훈 | 챠오 웨이 | 박찬영
특허권자: 경희대학교 산학협력단

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 213.84
종합평가등급: B1
평가등급 상위: 62.5%
예상 특허소멸시점: 2026-09-01
예상 특허잔존기간: 8.7 Years.
최장특허권리만료일 2036-01-08

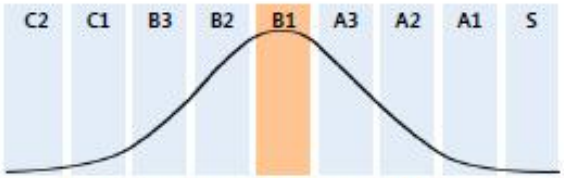
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

213.84 218.67

B1

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	64.78	100
기술성 지수	70	100
상업성 지수	57.03	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	64.78	청구항 수	43.30
		청구범위	42.94
		권리의 변동성	42.00
기술성	70.00	기술의 완전성	43.84
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	42.00
상업성	57.03	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	54.88
		활용성	42.12
		지역확장성	42.00

KR 10001767954

[등록 번호 : 10-1772055]

발명의 명칭: 피사체의 자세 및 동작 분석 시스템 및 방법

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

295.1 218.71

S

출원번호: 10-2016-0066309
출원일: 2016-05-30
등록번호: KR 10001772055
등록일: 2017-08-22
기술분야: 산술논리연산; 계산; 계수
국제특허분류: G06K9/00 | G06K9/38 | G06K9/46
발명자: 정우석 | 김경 | 김재원 | 김제남 | 김재준 | 이정호
특허권자: 사단법인 캠틱종합기술원

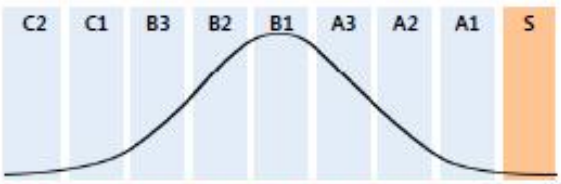
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 295.1
종합평가등급: S
평가등급 상위: 5.0%
예상 특허소멸시점: 2029-02-13
예상 특허잔존기간: 11.2 Years.
최장특허권리만료일 2036-05-30

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	91.82	100
기술성 지수	66.9	100
상업성 지수	80.06	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	91.82	청구항 수	42.61
		청구범위	44.96
		권리의 변동성	42.00
기술성	66.90	기술의 완전성	46.92
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	47.80
		기술의 융합도	42.00
상업성	80.06	국제협력도(권리)	56.50
		특허점유도	42.01
		활용성	42.02
		지역확장성	42.00

KR 10001772055

[등록 번호 : 10-1784410]

발명의 명칭: 운동 자세 인식 방법 및 이를 적용하는 시스템

출원번호: 10-2016-0152227
출원일: 2016-11-15

등록번호: KR 10001784410
등록일: 2017-09-27

기술분야: 산술논리연산; 계산; 계수

국제특허분류: G06K9/00 | A63B24/00 | G06K9/48 | G06T7/00

발명자: 김동근 | 박경신 | 서덕희

특허권자: 단국대학교 천안캠퍼스 산학협력단 | 상명대학교산학협력단

REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 205.27
종합평가등급: B2
평가등급 상위: 77.5%
예상 특허소멸시점: 2025-12-13
예상 특허잔존기간: 8 Years.
최장특허권리만료일 2036-11-15

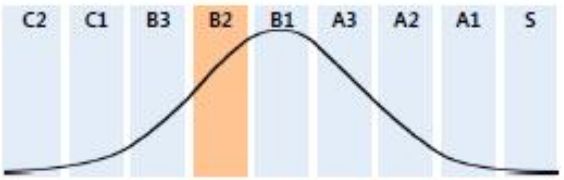
특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급

205.27 218.71

B2

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	78.9	100
기술성 지수	35.18	100
상업성 지수	80.05	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	78.90	청구항 수	43.23
		청구범위	43.70
		권리의 변동성	42.00
기술성	35.18	기술의 완전성	43.97
		기술의 협력도	45.22
		국제협력도(연구)	47.80
		기술의 융합도	54.89
상업성	80.05	국제협력도(권리)	56.50
		특허점유도	42.02
		활용성	42.02
		지역확장성	42.00

KR 10001784410

[등록 번호 : 10-1785284]

발명의 명칭: 보행정보를 이용한 피로도 측정장치 및 측정방법

출원번호: 10-2015-0085313
출원일: 2015-06-16

등록번호: KR 10001785284
등록일: 2017-09-29

기술분야: 위생학; 의학 또는 수의학
국제특허분류: A61B5/11

발명자: 전진룡 | 손중호

특허권자: (주)위비젠

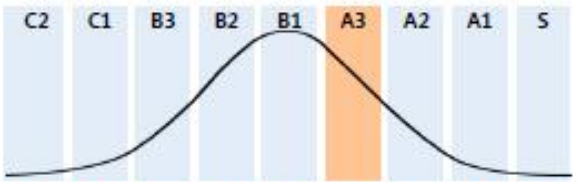
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 245.56
종합평가등급: A3
평가등급 상위: 37.5%
예상 특허소멸시점: 2026-07-11
예상 특허잔존기간: 8.6 Years.
최장특허권리만료일 2035-06-16

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	52.88	100
기술성 지수	78.99	100
상업성 지수	91	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	52.88	청구항 수	42.74
		청구범위	44.77
		권리의 변동성	42.00
기술성	78.99	기술의 완전성	42.92
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	48.44
		기술의 융합도	42.00
상업성	91.00	국제협력도(권리)	51.67
		특허점유도	42.00
		활용성	42.08
		지역확장성	42.00

KR 10001785284

[등록 번호 : 10-1790755]

발명의 명칭: 사용자 기기 연동을 통한 경로 안내 서비스 제공 방법 및 스마트 글라스

출원번호: 10-2017-0049345
출원일: 2017-04-17
등록번호: KR 10001790755
등록일: 2017-10-20
기술분야: 전기통신기술
국제특허분류: H04W4/02 | G06Q50/10 | H04W4/00 | H04W4/08
발명자: 최재현 | 배성수 | 임영근
특허권자: (주)유투 시스템

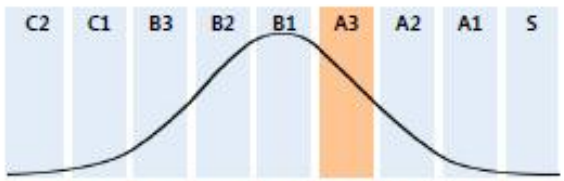
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약
특허생존지수(PSI) : 252.4
종합평가등급: A3
평가등급 상위: 37.5%
예상 특허소멸시점: 2028-01-14
예상 특허잔존기간: 10.1 Years.
최장특허권리만료일 2036-09-29

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급
252.4 217.26
A3

대분류	대분류별 평가지수	평가지수 MAX
권리성 지수	82.85	100
기술성 지수	59.57	100
상업성 지수	87.27	100

정규분포도 및 배분율



등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	대분류별 평가지수	중분류[3]	중분류별 평가지수
권리성	82.85	청구항 수	42.02
		청구범위	44.34
		권리의 변동성	100.00
기술성	59.57	기술의 완전성	46.30
		기술의 협력도	42.00
		국제협력도(연구)	49.25
		기술의 융합도	49.25
상업성	87.27	국제협력도(권리)	53.60
		특허점유도	42.00
		활용성	42.06
		지역확장성	42.00

KR 10001790755

[등록 번호 : 9260124]

발명의 명칭: Folding golf cart

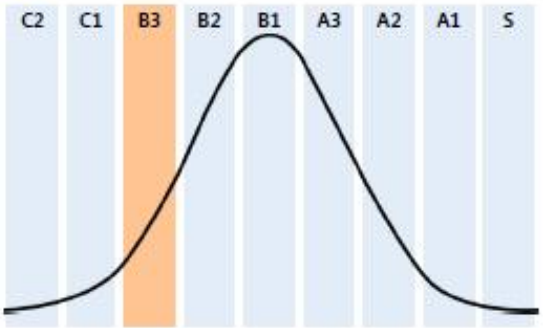
Appl. No.: 100000140610374
Filed: 2015-01-30
Patent No.: US 9,260,124
Date of Patent: 2016-02-16

기술분야: Transport
Int. Cl.(IPC): B62B3/02 | A63B55/08
Inventor: Hyung Jin Yim | Kyung Hee Moon | Tae Hwa Moon
Assignee: Hyungsung Corporation
REPORT DATE: 2017-12-12

특허생존지수(PSI) 및 평가등급 요약

특허생존지수(PSI) : 154.3
종합평가등급: B3
평가등급 상위: 87.5%
예상 특허소멸시점: 2026-07-04
예상 특허잔존기간: 8.56 Years.
최장특허권리만료일 2035-01-30

특허생존지수 / 평균생존
종합평가등급
154.3 218.3
B3



정규분포도 및 배분율

등급	C2	C1	B3	B2	B1	A3	A2	A1	S
배분율(%)	5.0%	7.5%	10.0%	15.0%	25.0%	15.0%	10.0%	7.5%	5.0%
누적비율(%)	100.0%	95.0%	87.5%	77.5%	62.5%	37.5%	22.5%	12.5%	5.0%

세부항목별 평가지수

대분류[3]	중분류	중분류 평가지수	평가지수 평균
권리성	등록소요기간(Grant lag)	382	875.12
	권리범위의 광협	73	67.09
	권리의 견고성	3	13.59
	권리의 영향력	0	9.35
	권리협력도	1	1.07
기술성	기술의 범용성(Generality)	0	0.32
	혁신속도(TCT)	13	13.02
	기술의 유입도	0	3.18
	과학연계성	0	1.12
	기술의 영향력	0	9.35
	연구협력도	3	2.06
	기술의 신규성	40	18.03
	기술융합도	2	1.33
	기술의 연속성(Backward)	0	0.36
	기술의 연속성(Forward)	0	0.26
상업성	실현 기여도	0	9.35
	상업화 가능성	2	3.01
	특허의 포트폴리오	1	394.88
	특허권의 활동성	1	1.52
	국제협력도	1	1.01

US 9,260,124

부록 3. 조사표

통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

ID				

스포츠산업기술개발(R&D) 지원사업 성과추적 조사
[000000]

안녕하십니까?

본 조사는 국민체육진흥공단 한국스포츠개발원에서 2011년부터 현재까지 스포츠산업 기술개발을 위해 지원한 '스포츠산업기술개발사업(R&D)'의 성과추적을 위한 조사입니다. 귀 업체(기관)에서 수행한 스포츠산업기술개발사업(R&D) 과제와 관련한 실적과 성과에 대해 응답 부탁드리겠습니다.

귀사의 응답 내용은 익명 처리되며, 그 결과는 **통계법 33조, 34조의 규정에 의해 비밀이 보장**되며 및 연구조사 자료로만 활용될 것임을 약속드립니다. 바쁘시더라도 응답 부탁드리겠습니다.

2017. 11

연구진 : 한국스포츠개발원 김민수 연구위원

조사진 : 코그니티브컨설팅그룹 최규성 실장, 양혁준 과장, 오성아 과장 (Tel:02-3142-0384)

Part 0 응답자 일반 현황

소속		부서	
이름		연락처	

Part 1 과학적 성과

문1. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000**"과제와 관련하여 **학술논문을 게재**하였다면 다음의 사항에 대해 응답해 주세요.

연 도	논문명	저 자			학술지명	권(호)	국가	*SCI(E) 여부
		주저자	교신저자	공동저자				

* 세계적인 미디어그룹 Thomson Reuters(톰슨로이터스) 사에서 제공하는 과학논문 인용색인, [Science Citation Index, SCI] 데이터베이스에 등재된 학술지를 SCI journal 이라고 한다. 국제적으로 영향력이 있고 많이 인용되는 저널들이 주로 등재된다.

SCI(E)는 Expanded의 약자로 SCI에서 약 4000여종의 저널을 추가로 수록한 것으로 SCI급보다는 다소 떨어지지만 영향력 있는 저널로 인정받는다.

문2. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000"**과제와 관련하여 **학술회에서 발표**를 하였다면 다음의 사항에 대해 응답해 주세요.

연 도	논문명	저 자			학술회명	학술회장소	국가	기 타
		주저자	발표자	공동저자				

문3. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000"**과제와 관련하여 ***기타 과학적인 성과가 있었다면** 응답해 주세요.

구분	연도	내용	기 타

* 기타 과학적 성과란 생명자원 수집/활용, 화합물 등록/활용 또는 민간, 정부로 부터의 포상 등을 의미함

Part 2 기술적 성과

문4. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000"**과제와 관련하여 **특허를 출원**하였다면 다음의 사항에 대해 응답해 주세요.

출원연도	특허명	출원국가	출원번호	비고

문5. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000"**과제와 관련하여 **특허를 등록**하였다면 다음의 사항에 대해 응답해 주세요.

등록연도	특허명	등록국가	등록번호	비고

문6. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000"**과제와 관련하여 **기타 기술적인 성과(프로그램, 디자인, 인증, 표준, 상표 등)가 있었다면** 응답해 주세요.

구분	명칭	등록번호	등록일자	비 고

Part 3 경제적 성과

문7. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000"**과제와 관련하여 **사업화가 진행**되었다면 다음의 사항에 대해 응답해 주세요.

사업화 형태 (아래 보기 참고)	연도	업체명	사업화내용	매출액(백만원)		
				'15년까지	'16년	'17년 예상

<사업화 형태 보기>		
① 자기실시에 의한 사업화	② 기술이전에 의한 사업화	③ 기타( )

문8. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000"**과제와 관련하여 **<u>기술이전/기술지원</u>** 등의 성과가 있었다면 다음의 사항에 대해 응답해 주세요.

구분 (기술이전/지원)	연도	내용(조건)	이전(지원) 업체명

문9. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000"**과제와 관련하여 **<u>기술료 성과</u>**가 있었다면 다음의 사항에 대해 응답해 주세요.

구분 (*경상, 정액)	연도	금액	사용용도 (전문기관납부, 연구원 성과급 지급 등)

* 경상 기술료는 라이선스된 기술에 대한 이용료(로열티)를 일정한 비율 또는 산정 기준에 의해 산정된 금액을 주기적으로 지불하는 방법

문10. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000"**과제와 관련하여 **<u>*기타 경제적인 성과가 있었다면</u>** 응답해 주세요.

구분	연도	내용	비고

* 기타 경제적인 성과는 수입/수입대체, 창업, 기술중개 등이 있음

Part 4 사회적 성과

문11. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000"**과제와 관련하여 **<u>고용창출이</u>** 되었다면 다음의 사항에 대해 응답해 주세요.

구분(연구인력, 생산인력, 기타인력)	연도	고용인원(명)

문12. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000"**과제와 관련하여 **<u>인력양성</u>** 등의 성과가 있었다면 다음의 사항에 대해 응답해 주세요.

구분(대학, 전문훈련기관)	연도	내용	비고

문13. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000"**과제와 관련하여 **<u>*기타 사회적 성과</u>**가 있었다면 다음의 사항에 대해 응답해 주세요.

구분	연도	내용	비고

* 기타 사회적 성과는 국제협력, 과학 대중화, 공공복지, 지역사회에 관련한 성과들이 있음

Part 5 인프라 성과

문14. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000"**과제와 관련하여 **연구시설 장비 구축 등의 인프라 성과**가 있었다면 다음의 사항에 대해 응답해 주세요.

구분 (시설, 장비구축)	연도	내용

문15. 귀사에서 한국스포츠개발원의 지원을 받아 수행한 "**000000"**과제와 관련하여 ***기타 인프라 성과**가 있었다면 다음의 사항에 대해 응답해 주세요.

구분	연도	내용	비고

* 기타 인프라 성과는 우주개발, 무기체계 등의 성과가 있음

< 바쁘신 중에 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. >