

## Exploratory analysis of factors affecting on elite sport policy agenda setting phrase: Korean policies for elite sport athlete identification and development

Jeehyun Kang<sup>1</sup>, Junghwa Son<sup>1</sup>, Hojin Shin<sup>1</sup>, & Kisung Kwon<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Seoul National University & <sup>2</sup>Kangwon National University

**[Purpose]** This research aims to find out factors affecting policy at the agenda setting phrase. In order to analyze, Multiple Streams Framework(MSF) was adopted. Based on the frame, policy problem stream, policy alternative stream, political stream, window of policy change, and policy entrepreneur were applied for analytical framework. **[Methods]** The research conducted qualitative research with triangulation. Data were collected by in-depth interview and literature review including newspaper and previous researches. Content analysis was done for deriving factors. Then categorization and itemization were conducted. **[Results]** For the result, factors derived from the study were not different from factions mentioning at MSF. For policy problem stream perspective, this study draw International Sports Event Result, Hosting International Sports Event, Elite Sports Athletic Recruiting, Athletic and Sports Category Supporting System, Student Study Right/Student Human Right/Sports Academy, Policy Reality, Sport Expert/Institute Capability, Perception of Elite Sport Origin. factors. In the case of Policy Alternative Stream, This study finds Sports Related Administrative Organization Restructure, Supporting Policy of Elite Athletic Promoting Restructure, Parent Policy of Elite Athletic Promoting Policy, Parent Institution of Elite Athletic Promoting Law, Incentive Institution for Elite Athletic, Supporting Institution for Elite Athletic, Value of Policy Community for Sports Category Feature, Value of Policy Community for Sports Category Fairness, Budget, International Sports Event Hosting Policy factors. Lastly, in the political perspective, this study figures out Elite Sports for Nation Integration, Elite Sports for Enhancing National Prestige (North and South Replacement), Elite Sports for Inter Korean Reconciliation and Cooperation, Sports Related Administrative Organization Restructure Following Regime Change, Parent Policy Change of Elite Sports Following Regime Change factors. **[Conclusions]** The research has academic implication for generating elite sport policy agenda setting model as well as practical implication for urging effective participation of various practitioners concerning elite sport.

**Key words:** Elite sport policy, Elite sport athlete, Elite sport Athletic promoting policy, Multiple streams Framework, Policy agenda setting

## 서론

논문 투고일 : 2020. 05. 14.

논문 수정일 : 2020. 06. 21.

게재 확정일 : 2020. 06. 30.

\* 교신저자 : 권기성(k.kwon@kangwon.ac.kr).

한국은 주요 국제스포츠대회를 세계에서 최단기간에 모두 개최하였으며 각종 국제스포츠이벤트에서도 우수한 성적을 거두고 있다. 처음으로 1948년 런던하계올림

픽에 대표팀을 파견하기 시작하여 국제스포츠대회에서 좋은 성적을 거둔 것을 바탕으로 국위선양을 목표로 전문체육 정책이 발전해왔다. 이는 우수선수양성지원 정책으로 구체화되어 1982년 국가대표후보선수 정책, 1993년 꿈나무선수 정책, 2010년 청소년대표선수 정책으로 이어져 오고 있다(Jung, Ko, Kim, Kim, Seo, Nam, Ko, Lee, Kwon, & Lee, 2017).

전문체육 정책 중에서도 우수선수양성지원 정책은 큰 비중을 차지하고 있으며, 그 하단에는 국가대표선수, 국가대표후보선수, 청소년대표선수, 꿈나무선수 정책과 같은 세부 정책들이 수립되어 실행되고 있다. 이와 관련하여 Jung et al. (2017)는 우수선수양성지원 정책을 각 범주로 구분하여 해당 범주의 문제점을 제시하였으며 크게 행정 및 조직, 체계, 선수, 지도자, 훈련, 지원 범주로 구분하였다. 각 범주의 대표적인 문제점들을 살펴보면 명확한 사업의 목적 수립, 체계의 유기성 향상, 선수 및 지도자 선발/평가/교육 체계의 발전, 훈련 프로그램 강화 및 지속적 선수 관리 체계, 예산 및 인력의 충원 등이었다.

이와 같이 우수선수양성지원 정책에서 유발되는 다양한 문제점을 해결하기 위해서는 정책 수립의 가장 초기 단계라 할 수 있는 정책 의제설정 과정에 영향을 미치는 요인들을 살펴볼 필요가 있다. 이유는 의제설정 단계는 현실의 문제를 정책 의제화하는 단계이며 이는 정책의 출발 시점이라 볼 수 있기 때문이다(Lee, Yun, Kwak, & Lee, 2014). Kingdon (1984)은 다중흐름모형(Multiple Streams Framework)을 제시하며 현실의 문제와 현상이 어떠한 방식으로 정책 의제화 되는지에 대해 분석했다. 다중흐름모형은 정책문제흐름, 정책대안흐름, 정치흐름과 함께 정책 선도가를 구성 요인으로 두고 의제설정 과정을 설명한다. 정부는 이러한 의제설정 과정을 통해 문제 해결을 위한 정부 개입의 여부를 결정하게 된다.

본 연구에서는 다중흐름모형을 활용하여 전문체육 정책 내 우수선수양성지원 관련 정책들이 최초 의제화되는데 있어 영향을 미친 요인을 파악하고자 한다. 이를 통해 지금 현재 발생하고 있는 문제점들의 근원을 파악할 수 있을 것으로 판단하였다.

본 연구의 목적은 다중흐름모형을 바탕으로 전문체육 정책 내 우수선수양성지원 관련 정책 의제설정 과정에 영향을 미친 요인을 도출하는 것이다. 이에 따른 연구 문제

는 첫째, 정책문제흐름 관점에서 의제설정과정에 영향을 미친 요인은 무엇인가?, 둘째, 정책대안흐름 관점에서 의제설정 과정에 영향을 미친 요인은 무엇인가?, 셋째, 정치흐름 관점에서 의제설정 과정에 영향을 미친 요인은 무엇인가?이다.

본 연구 결과를 통해 우수선수양성지원 관련 정책 수립 시 전문체육의 고유한 특성이 반영된 효율적 및 효과적인 정책 설정의 기반을 마련할 수 있을 것으로 판단된다. 더 나아가 실무적으로는 행정가, 선수, 지도자 등 각각의 이해당사자 의견이 정책 의제설정 과정에 반영될 수 있는 방안을 모색하는데 기틀이 될 수 있다.

## 이론적 배경

### 우수선수양성지원 정책

다양한 전문체육 정책 중 하나인 우수선수양성지원 관련 정책은 국가대표선수, 국가대표후보선수, 청소년대표선수, 꿈나무선수로 구분된다. 국가대표선수 정책은 국제 대회에서 우수한 성적을 거둬 국위 선양과 국민 통합에 기여하는 것을 목표로 1948년 시작되었다. 45개 종목, 1,232명의 선수가 대상이며, 나이 제한은 없으며 선발 기준은 경기력이다(Lee, Jung, Choi, Park, & Jo, 2016).

국가대표후보선수 정책은 국가대표선수와의 상호 경쟁을 통한 차세대 국가대표선수로서의 자질 개발 및 경기력 향상, 국가대표선수 결원 시 우수한 기량을 갖춘 선수를 즉시 충원하여 경기력 저하를 막는 것이 국가대표후보선수 정책의 목표다. 29종목 1,305명의 선수가 대상이며 12세부터 21세까지가 선발되며 선발 기준은 경기력과 성장 가능성이다(Jung et al., 2017).

청소년대표선수 정책은 훈련 및 경기 여건이 열악한 비인기 종목에 대한 지원을 통해 우수선수를 발굴하는 것이 정책의 목적이다. 2010년 도입된 정책이며 29개 종목 904명의 선수가 대상이다. 만 13-18세의 경기력과 성장 가능성을 갖춘 선수가 선발 대상이 된다(Lee et al., 2016).

꿈나무선수 정책은 재능 있는 꿈나무선수의 조기 발굴

과 육성을 통해 우수선수의 저변 확대에 기여하고, 차세대 대표선수 충원의 기반이 되며 엘리트 체육의 장기적 발전에 밑거름이 되는 것을 정책 목표로 삼는다. 만 7세부터 14세 체격, 체력, 경기력을 갖춘 선수가 선발 대상이며 626명의 선수가 정책의 수혜 대상이 된다(Lim, Lee, & Lee, 2010).

Jung et al. (2017)이 제시한 우수선수양성지원 정책의 문제점들을 구체적으로 살펴보면 우선 행정 및 조직 범주에서는 사업이 정확히 정의되고 있지 않으며 명확한 평가기준이 필요하고 중목단체의 역할이 모호하다는 측면을 제기하였다. 체계 범주에서는 우수선수양성지원 정책 세부정책들 간의 위계성, 형평성, 연계성 부족을 도출하였다. 선수 범주에서는 선수 대상 및 선발과 함께 수급의 어려움에 대한 문제를 제기하였다. 지도자 범주에서는 선발, 평가, 교육, 수급에 있어 전반적으로 체계성이 부족하고 전문화 되어 있지 않다는 문제를 도출하였다. 훈련 범주에서는 프로그램이 전문화되어 있지 않고 선수 관리의 지속성이 부족한 부분을 제시하였다. 마지막으로 지원 측면에서는 예산의 부족, 스포츠과학 지원의 어려움, 인력 및 정보 관리의 문제를 문제점으로서 도출하였다.

이렇게 제기된 문제들을 다중흐름모형을 바탕으로 문제, 정치, 정책 흐름으로 구체화하여 관련된 정책 의제설정 과정에서 어떠한 요인들이 영향을 미쳤는지를 살펴보고자 한다.

### 다중흐름모형(Multiple Streams Framework)

정책은 의제설정 과정을 통해 현실에 있던 다양한 문제들 중 하나가 의제로 설정되고, 이후 정책 관련 의사결정 과정을 통해 정책이 결정되며 집행, 평가되는 단계를 거친다(Lee et al., 2014). 그리고 평가 결과 및 현상의 변화 등을 반영하여 정책 변동의 필요성이 야기되며 이를 위해 다시 정책 형성, 결정, 집행, 평가 등의 단계로 순환한다(Lee et al., 2014). 이러한 과정 속에서 정책이 수립되고 집행되는데 있어 가장 최초의 단계는 의제 설정 단계라는 것을 알 수 있다.

의제설정 과정은 사회 내 존재하는 무수한 문제들 중 정부의 개입을 통해 해결해야 할 문제를 확정하는 단계이다. 사회의 모든 현상은 자동적으로 문제화되는 것이 아

니며 의제화 단계를 거친다. 의제화를 위해서는 정책 결정자의 상황에 대한 인식과 현상 변화에 대한 필요성이 반드시 자각되어야 한다(Choi & Park, 2010). 정책 의제설정 과정에는 크게 정책 문제의 특성, 정책 이해관계자의 특성, 정치·경제·사회적 환경 등과 같은 요인이 영향을 미칠 수 있다(Hong, 2013a).

Kingdon (1984)은 문제들이 어떻게 이슈화 되어 정책 결정자들의 주목을 받게 되며 이것이 어떠한 과정을 통해 의제화 되는지에 대해 다중흐름모형을 통해 구체적으로 설명하였다. 다중흐름모형의 구성요소는 정책문제 흐름(policy problem stream), 정책대안흐름(policy alternative stream), 정치흐름(political stream), 정책변동의 창(window of policy change), 정책 선도가(policy entrepreneur)다.

다중흐름모형에 따르면 정책 의제가 설정되는 절차는 다음과 같다. 지표의 변동 또는 위기, 재난 등으로 인해 정책문제흐름이 발생한다. 정책가의 활동, 이익집단의 개입, 예산 영향, 가치 수용 정도 등으로 설명되는 정책대안흐름이 생긴다. 정권 교체, 국회 의석수 변화, 국민적 분위기로 정치흐름이 나타난다. 정책 참여자들이 문제를 인지하고 대안을 준비하고 있을 때 결정적인 정치흐름이 나타나 정책의 창(policy window)을 연다는 것이 다중흐름모형이 제시하는 정책 의제 설정과정이다.

본 연구는 연구 문제 해결을 위해 정책 수립 및 실행에 있어 가장 첫 단계인 정책 의제화 과정에 집중하고자 한다. 왜 특정 시기에 국가대표선수 정책이 탄생했으며, 국가대표후보선수, 청소년대표선수, 꿈나무선수 정책이 각각 어떻게 이슈화 되었고, 정책 결정자들의 관심을 끌어 정책 의제로 선정될 수 있었는지에 대해 알아보고자 한다. 왜냐하면 의제 선정 단계가 정책 수립 및 실행의 가장 첫 단계이기 때문에 해당 시점에 대한 분석을 실시한다면 앞서 언급한 우수선수양성지원정책과 관련한 문제들의 근본 요인을 도출해 볼 수 있기 때문이다.

스포츠 정책과 관련하여 Park & Park (2011)은 다중흐름모형을 통해 지방 야구장의 낙후된 현상이 정책의제화 된 사례를 연구하였으며, Hong (2013b)는 동 모형을 통해 학교스포츠 클럽에 대한 이슈가 어떻게 정책의제화 되었는지에 대한 연구를 했다. 이러한 맥락에서 Kingdon (1984)의 다중흐름모형(MSF)에서 제시하는 정책문제

흐름, 정책대안흐름, 정치흐름을 분석의 틀로 하여 한국 전문체육 정책 의제설정 과정에 영향을 미친 요인을 도출해 보고자 한다.

## 연구방법

연구 수행을 위해 질적연구방법을 활용하였다. 질적 연구 방법은 심도 있는 연구 진행에 앞서 기본적인 방향성 제시를 위해 활용 가능한 방법으로 활용된다(Altheide, 1996; Creswell, 2003; Eagleman, 2011). 다양한 질적연구의 방법 중에서도 사례연구를 활용하였다. 이로 인해 본 연구는 우수선수양성지원 관련 정책을 중심으로 전문체육 정책의 의제설정 과정에 영향을 미치는 요인을 탐험적으로 찾는 것에 초점을 맞추었다. 추후 연구들이 구체적인 문제 해결을 위한 효율적 및 효과적 정책 수립을 할 수 있는 심화 연구의 방향 제시에 목적을 두고 있기에 적합한 연구 방법이라고 판단하였기 때문이다.

자료 수집에 있어 언론 기사 자료조사, 반구조화된 심층면담, 선행연구 자료조사 방법을 활용하였다. 연구의 신뢰도 확보를 위해 심층면담 및 자료조사를 통한 결과 도출에 있어 세 명의 공동연구자가 세 가지 단계를 거치는 과정을 실행하였다. 또한 신용성(credibility), 의존성(dependability), 확실성(conformability), 전이성(transferability)으로 구성되는 진실성 측면(Krefting, 1991; Lincoln & Guba, 1985)에서의 타당도 확보를 위해 신용성, 의존성, 확실성의 경우는 언론 기사 자료조사, 심층면담, 선행연구 자료조사를 활용한 삼각검증법을 적용하였다. 전이성과 관련하여 심층면담 및 자료조사 대상 선정에 있어 본 연구가 초점을 맞추고 있는 전문체육 더 나아가 우수선수양성지원 분야에 한정하였다.

### 자료수집방법

언론 기사 자료조사의 경우는 대표적 검색 포털 기준 전체 일간지 14개의 지면 기사를 대상으로 하였다. 기사 검색 기간은 1990년 1월 1일부터 2019년 12월 10일로 설정하였다. 1990년으로 설정한 이유는 온라인으로 지면 기사 검색이 가능한 최초 일자가 1990년 1월 1일이기

때문이다.

핵심 단어는 '엘리트 스포츠 정책', '스포츠 꿈나무 정책', '우수 선수 양성 정책'으로 설정하였다. 본 연구의 목적은 전문체육 정책 내 우수선수양성지원 관련 정책 의제설정 과정에 영향을 미친 요인을 도출하는 것이므로 이와 관련한 핵심단어를 선정했다.

첫째, 엘리트 스포츠 정책을 키워드로 선정한 이유는 엘리트 스포츠가 선수, 국가대표선수 등 우수선수와 관련한 단어 중 가장 포괄적인 단어이기 때문이다(Jung et al., 2017).

둘째, 스포츠 꿈나무 정책을 핵심단어로 선정한 이유는 엘리트 선수로 정의되는 국가대표, 후보, 청소년대표, 꿈나무(Jung et al., 2017) 중 국가대표와 후보선수에 대한 정책은 엘리트 스포츠 정책 기사와 거의 동일하게 검색되는 반면 꿈나무 및 청소년 대표 정책에 대한 것은 엘리트 스포츠 정책을 핵심 단어로 검색하였을 때 거의 도출되지 않았다. 청소년 대표 정책은 2010년부터 시작되어 언론 기사를 통해 유의미한 자료를 수집하기 쉽지 않았다. 반면 꿈나무의 경우 1993년부터 시작되어 자료가 축적되어 있었을 뿐 아니라 엘리트 스포츠 정책을 핵심단어로 검색했을 때 놓쳤던 자료들을 보완할 수 있었다.

셋째, 우수선수 양성정책을 핵심단어로 선정한 이유는 다음과 같다. 우수 선수란 국민진흥법시행령에 따라 국내 전국대회에서 대회신기록을 수립하거나 입상한 선수 또는 국제경기대회에 파견된 선수를 의미한다. 따라서 가장 포괄적인 키워드로써 우수 선수 양성정책을 선정했다.

핵심 단어 외, 꼭 포함되어야 하는 단어의 경우는 다중 흐름모형의 주요 관점인 정책문제흐름, 정책대안흐름, 정치흐름을 고려하여 조직, 행정, 기관, 재정, 예산으로 설정하였다. 왜냐하면 한국의 체육 또는 스포츠 정책은 역대 정부의 체육행정 조직 및 정책과 재정지원 현황을 통해 가장 잘 드러나기 때문이다(Kim, 2000). 따라서 행정 조직을 표현하는 단어인 조직, 행정, 기관과 재정지원을 의미하는 재정, 예산을 꼭 포함하여야 하는 단어로 설정했다. 이를 통해 총 269건이 검색되었고 중복되거나 본 논문과 관련되지 않은 149건의 기사를 제외한 120건의 기사를 분석 대상으로 하였다. <Table 1>에 검색 결과를 제시하였다.

심층면담은 종목 단체 관련 지도자 20명을 대상으로

Table 1. News Article Searching Results

Key Word	Word (Must Include)	# of Case	MSF Component
Elite Sports Policy	Organization	29	Political / Problem
	Administration	19	
	Institute	18	
	Finance	8	Policy / Problem
	Budget	7	
Sport Youth Policy	Organization	9	Political / Problem
	Administration	2	
	Institute	6	
	Finance	8	Policy / Problem
	Budget	3	
Excellent Athletic Training Policy	Organization	5	Political / Problem
	Administration	1	
	Institute	2	
	Finance	3	Policy / Problem
	Budget	3	

Table 2. Depth Interview Subject Feature

No.	Sports Category Feature	Number of Subject
1	Individual Single	9
2	Individual Multi	3
3	Team	3
4	Combat	5

반구조화된 형태로 실시했다. 전문체육 정책 내 우수선수 양성 정책의 실행 및 수혜와 직접 관련된 가장 대표적인 이해관계자이기 때문이다(Tak, 2018). 또한 정책이 수립되면 정책 실행의 전반을 담당하기 때문이다.

심층면담은 <Table 2>과 같이 개인 단수 종목, 개인 복합 종목, 구기종목, 격투종목으로 구분하여 대상을 선정하였다. 익명으로 심층면담을 진행하여 구체적으로 종목명은 제시할 수 없었다. 심층면담 질문지는 Kingdon (1984)의 다중흐름모형에 기반하여 전문체육 정책 의제 설정 과정에 영향을 미치는 문제, 정책, 정치의 흐름으로 각각 나누어 질문을 제시하여 구성했다.

선행연구를 통한 자료조사의 경우 영문 논문과 국문 논문으로 구분하여 자료를 수집하였다. 영문 논문의 경우 SPORTDISCUSS와 Scopus와 같은 데이터베이스를 활용하였다. 국문 논문은 RISS(학술연구정보서비스)와

KISS(한국학술정보) 데이터베이스를 활용하였다. 연구물의 형태는 전체내용이 제공되는 학술논문을 대상으로 하였다. 즉 잡지, 서적, 발표 자료는 제외했다. 잡지의 경우 그 내용은 시리즈로 연재하는 등 흐름과 맥락을 고려하기가 용이하지 않았으며, 발표 자료는 연구가 진행 중인 경우도 포함되어 연구결과가 포함되지 않은 경우도 있었다. 다만, 발표 자료의 경우 논문형식을 갖추고 연구 결과까지 도출된 자료의 경우는 포함했다. 서적은 분량과 검색이 용이성이 떨어져 물리적인 이유로 배제했다.

국문 선행 연구의 경우 언어는 한국어로 제한하고 핵심 단어는 '엘리트 스포츠 정책', '선수 양성'을 검색했다. 본 연구의 목적은 우수선수 양성 지원 관련 정책 의제 설정에 영향을 미친 요인을 도출하는 것이다. 엘리트 스포츠 정책을 핵심단어로 선정할 이유는 앞서 언급한바와 같이 엘리트 스포츠가 선수, 국가대표선수 등 우수선수와 유관한 단어 중 가장 포괄적인 단어이기 때문이다(Jung et al., 2017). 또한 선수 양성을 핵심단어로 설정한 이유는 다양한 수준의 선수 양성에 대한 연구를 진행하면서 우수선수양성에 대한 비교 분석 등이 포함되거나 병행되었을 것이라고 가정하여 자료 수집의 범위를 넓히기 위해 선수 양성을 핵심단어로 설정하였다.

KISS 검색하여 중복된 논문 10개를 제외하여 340개의 논문이 남았으며, RISS에서 동일한 방식으로 중복된 논문 43개를 제외하고 590개의 논문이 남았다. 두 검색엔진의 각각의 결과 중 중복되는 258개를 제외하여 672개 논문의 제목을 분석했다. 그 결과 113개가 선택되었다.

우선, 선정된 분석대상을 다시 각기둥 흐름표(prisma flow cart)를 활용한 문헌 선정 과정을 거쳐 분석할 자료를 선별하였다. 둘째, 1차에서 배제되지 않은 113개의 논문을 초록을 기준으로 연구 결과 및 결론에서 제시하고 있는 내용이 동 연구의 목적과의 부합여부를 살펴보았다. 그 결과 48개의 논문이 배제되었다. 셋째, 선정된 65개의 논문을 연구목적에 기준으로 질적평가를 했다. 영문 논문 분석과정과 마찬가지로 논문의 분석의 틀인 전문체육 정책 의제 설정과정에 영향을 미친 문제, 정책, 정치의 흐름을 기준으로 질적평가를 실시한 결과 19개 논문을 제외하여 <Table 3>와 같이 최종적으로 46개의 논문을 분석 대상으로 선정했다.

영문 선행 연구의 경우 언어는 영어로 제한하였으며

Table 3. Final Selected Previous Research (Korean)

	Research Title	Author (Year)	Publish Institute
Korean (46)	Toward a preliminary conceptualization of 'youth sport policy'	Jung, H. (2017)	Korean Institute of Sport Science
	A Study of Systematical Problem about Elite Player Program	Lim, J. (1999)	KAHPERD
	Exploring To The Direction of Korean Sport under " IMF " Economic Crisis	Kim, S., Won, Y., Jung, H. (1999)	KAHPERD
	A Study on the Development of Taekwondo in the Middle & High Schools according to the Sports Promotion Policies	Park, G., Kim, T. (2017)	Korean Society for History of Physical Education, Sport and Dance
	Legal Issues on the Enactment of the School Physical Education Promotion Act	Yeon, K. (2011)	Korean Association of Sport and Entertainment Law
	A Study on the Sports Administration and Policy of Roh Moo Hyun Government	Seo, J., Park, C. (2011)	Korean Society of Sports Science
	Protection of Sport Rights and Legal Change for the National Sport Promotion ; A Study on Enactment and Changing Process of National Sports Promotion Act	Son, S., Shin, H. (2008)	Korean Association of Sport and Entertainment Law
	국제경쟁력 강화를 위한 엘리트 체육 발전 모델 연구 (Korean Title Only)	Lee, J., Kim, B., Kim, Y. (2001)	Korean Institute of Sport Science
	Exploring Policy Factors Leading to Elite Sporting Success: A Theoretical Review at the Meso-Level	Park, J., Han, S. (2011)	Korean Institute of Sport Science
	A Critical Review of the Literature on Sports and Physical Education Policies in the Third Republic of the Republic of Korea	Lim, S., Hue, J. (2009)	Korean Association of Sport and Entertainment Law
	A Study on Background of Full Amendment about National Sports Promotion Act in the Fifth Republic of Korea	Shin, H. (2009)	Korean Association of Sport and Entertainment Law
	Present Status of Korea's Sports Talented Program	Kim, K., Choi, K. (2015)	Asian Journal of Youth Sport
	A Study on Elite Player Cultivation by the New Government and the Directions for Relevant National Policy	Kim, D., Yu, H., Song, G. (2008)	KOREA SPORT SOCIETY
	The Result, Problem and Future Challenges of Training Sport Gifted	Lim, S., Lee, H., Lee, W. (2010)	KAHPERD
	Suggestions on selection profiles for early talent identification in sports	Lee, J., Kim, Y. (2004)	Korean Society of Sport Policy
	엘리트스포츠 정책의 바람직한 방향설정에 관한 연구 (Korean Title Only)	Kim, S., Jang, S., Son, S. (1993)	Gunsan University
	우리나라 엘리트 체육정책의 변화를 통해본 진흥 방향 (Korean Title Only)	Lee, K. (1993)	Korea National Sport University
	우수선수 육성 실태: 차세대 국가대표양성 실종 우려된다 (Korean Title Only)	Hwang, H. (1991)	Korean Sport & Olympic Committee
	A Study on Intention and Background of Enactment of National Sports Promotion Act	Son, S., Shin, H. (2008a)	Korean Association of Sport and Entertainment Law
	The Process and Prospect of Elite Sport Policies according to Political Transitions in Korea	Kim, D. (2000)	Korean Society for the Philosophy of Sport, Dance & Martial Arts
	A Comparison of Nationalistic Sports Policies between the Third and Fifth Republic Governments in Korea	Lee, O., Ju, D., Kim, D. (2001)	Korean Society for the Philosophy of Sport, Dance & Martial Arts
	A Study on the Physical Education Policy and Expansion of the Third Government of the Republic of Korea	Lee, J. (1997)	Seoul National University
	Research Positive Points and Negative Points on Physical Education Policy in 5th Republic of Korea - Lay Elite Sports Upbring on	Kim, T., Park, I. (2004)	Korean Society of Sport Policy
	Direction of Physical Education in Schools for the Promotion of Elite Sports	Park, J. (2019)	Korean Society of Sport Policy
	A Social Historical Study on the Policy Orientation of Elite Sport in Korea during the 1960's-1970's	Lee, J. (2005)	KAHPERD
	A Study on the reactivating Plans of Promoting Project on the Basic Sports Gifted Children in the Elementary School	Jung, Y., Choi, M., Lee, Y. (2016)	Korean Society of Sport Policy

Table 3. Final Selected Previous Research (Korean) Continue

	Research Title	Author (Year)	Publish Institute
Korean (46)	경기력 G7시대 엘리트 스포츠 경기력 육성방향: 권역별 스포츠영재 발굴, 육성 현황 및 미래 방향 (Korean Title Only)	Choi, U. (2011)	Korean Institute of Sport Science
	경기력 G7시대 엘리트 스포츠 경기력 육성방향: 스포츠선진국을 향한 엘리트체육 육성방안	Choi, K. (2011)	Korean Institute of Sport Science
	Protection of Sport Rights and Legal Change for the National Sport Promotion ; Structure for the Enactment of Fundamental Law of Sport in Korea	Yeon, K. (2008)	Korean Association of Sport and Entertainment Law
	엘리트스포츠 육성, 체육 정책의 핵심이 되어야 (Korean Title Only)	Kim, J. (2003)	Korean Institute of Sport Science
	엘리트체육 육성을 위한 체육단체의 기능과 역할 (Korean Title Only)	Yu, U. (2005)	Korean Institute of Sport Science
	A Study on the Development of School Elite Sports	Kim, D. (2017)	Korean Society of Sport Policy
	Reality and Task of Korean Sports Culture (3): Operation Mechanism and Pointing Spot of Elite Sports	Kim, Y. (2015)	Korean Society for the Philosophy of Sport, Dance & Martial Arts
	한국 엘리트 스포츠 정책의 사회 철학적 진단과 발전과제 (Korean Title Only)	Kim, D. (2003)	Korean Society of Sport Policy
	The Products and Prospects of Korean Elite Sports	Kang, C., Lee, J. (2004)	Korean Society for the Philosophy of Sport, Dance & Martial Arts
	A legal study on the special case of military service in athletes	Son, S. (2011)	Korean Society of Sport Policy
	Elite Sport in South Korean Society -Consequences of the 1988 Seoul Olympic Games-	Cho, J. (2013)	Korean Society of Sport Policy
	Processing and Prospect of Korean Sport Policies	Jung, J., Kim, D. (2003)	KAHPERD
	효율적인 엘리트 체육 정책 방안에 관한 연구 (Korean Title Only)	Lee, B., Oh, J., Kim, J. (1999)	Yong In University
	Policy Suggestions for Athlete's Career Development and Transition: A Case of German Support Program for Athlete's Dual Career	Kim, K. (2014)	Korean Academy of Kinesiology
	The Critical Consideration of the Career Support Project for Retired Athletes	Choi, M. (2016)	KAHPERD
	Lee Administration's Vision and Challenges for Elite Sport	Kim, D., Park, J. (2008)	Korean Society of Sport Policy
	An study on effectiveness evaluation of elite sports policy	Lee, Y. (2013)	Korean Society of Sport Policy
	참여정부 체육정책의 비전과 과제 - 참여정부 체육정책의 비전과 과제 (Korean Title Only)	Kim, T. (2004)	KOREA SPORT SOCIETY
Policy Keynotes for the Integration of Sport Organizations	Park, J. (2016a)	Korean Society of Sport Policy	

핵심단어는 'Korea's Elite sport policy'와 'Korea's talent identification development'를 적용하였다. 국문 선행 연구 분석 시 설정한 핵심단어와 동일한 논리와 맥락으로 위 단어들을 선정하였다.

SPORTDiscuss을 통해 검색한 결과를 살펴보면 'Korea's elite sport policy'는 중복 논문 10개를 제외하고 604개, 'Korea's talent identification development'는 중복된 논문 2개를 제외하고 302개로 총 906개의 논문이 검색되었다. 이를 통해 중복 122개를 제외한 784개의 기존 연구가 분석대상으로 선정되었다. Scopus의 경우는 'Korea's elite sport policy'는 중복 제외 310개가 검색되었고 'Korea's talent identification development'는 329개가 검색되었다. 두 개의 검색결과 629개 중 중복되는 논문 9개를 제외한 결과 620개 기존 연구가 대상으로

선정되었다.

선정한 분석대상을 다시 각기둥 흐름표(prisma flow cart)를 활용한 문헌 선정 과정을 거쳐 분석할 자료를 선별하였다. 앞선 검색결과를 통합하여 첫 번째 단계로서 총 1,404개의 논문 중 중복되는 논문 21개를 배제하고, 제목 수준에서 연구문제와 관계가 적은 논문을 배제했다. 그 결과 137개의 논문이 선정되었다.

두 번째 단계에서는 1차에서 배제되지 않은 137개의 논문을 초록을 기준으로 연구 결과 및 결론에서 제시하고 있는 내용이 동 연구의 목적과의 부합여부를 살펴보았다. 먼저, 주제가 전문체육 정책이 아닌 운동학적 분석, 선수 훈련, 생활 체육 등에 대한 내용을 담고 있는 논문을 배제했다. 그 후 해외 전문체육 정책, 등에 대한 내용이 배제되었다. 그 결과 34개의 논문을 선정했다.

Table 4. Final Selected Previous Research (English)

	Research Title	Author	Publish Institute
English (7)	Applying a Western-based policy community framework to the analysis of South Korean elite sport policy: The role of businesses and armed forces. International journal of sport policy and politics	Hong (2012)	International Journal of Sport Policy
	THE PROTECTION OF SPORTS FUNDAMENTAL RIGHTS AND LEGISLATION OF THE BASIC SPORTS LAW IN KOREA	Yeun (2016)	International Sports Law Review Pandektis
	Sports Talent Identification and Selection in Korea	Ko (2014)	International Journal of Applied Sports Sciences
	Sport, politics and reunification—a comparative analysis of Korea and Germany	Merkel & Udo (2009)	International Journal of the History of Sport
	Exploring the truth: A critical approach to the success of Korean elite sport	Park, Lim, & Bretherton, (2012)	Journal of Sport and Social Issues
	The development of sport policy and management in South Korea	Won, & Hong (2015)	International Journal of Sport Policy
	A chronological review of the development of elite sport policy in South Korea	Park, &Lim (2015)	Asia Pacific Journal of Sport and Social Science

세 번째 단계에서는, 선정된 34개의 논문을 연구목적 을 기준으로 질적평가를 실시했다. 논문의 분석의 틀인 전문체육 정책 의제 설정과정에 영향을 미친 문제, 정책, 정치의 흐름을 기준으로 질적평가를 진행한 결과 <Table 4>와 같이 최종적으로 7개의 논문을 분석대상으로 선정 했다.

### 자료분석방법

자료검증을 위해 동료검증(peer debriefing)을 실시했 다. 스포츠사회학과 스포츠경영 전공자 3명 간 상호작용 을 통해 분석과정, 체계, 결과에 대한 피드백을 받았다.

수집된 자료 분석을 위해 내용분석방법과 범주화 및 항목화 방법을 활용하였다. 언론기사 문헌조사, 심층면 담, 기존연구 문헌조사 방법을 통해 최종적으로 수집된 분석 자료를 바탕으로 내용분석을 실시하여 기초요인을 도출하고 3단계 범주화와 항목화를 통해 최종결과를 도 출하였다.

먼저 내용분석을 실시했다. 3명의 코더는 개별적으로 최종적으로 선별된 분석자료를 바탕으로 구성요인을 도 출하였다. 도출된 결과를 기반으로 통합논의를 통하여 도 출된 구성요인들 중 중복 혹은 유사한 의미를 지니고 있 는 요인을 합치고 불필요하게 도출된 요인을 삭제하여 최 종적인 결과를 얻었다. 이를 바탕으로 3단계의 범주화 및

항목화를 실시하였다.

첫 번째 단계에서는 개별적으로 각 영역별로 도출된 구성요소를 대상으로 범주화를 실시하여 결과를 도출하 였다. 두 번째 단계에서는 상호검증을 진행하였으며 다른 코더가 도출한 결과를 바탕으로 개별 진행하여 얻은 결과 를 비교 검토하여 수정하는 과정을 진행하였다. 세 번째 단계에서는 통합논의를 진행하여 최종적인 범주화를 진 행하고 각 범주에 대한 항목화를 진행하여 최종결과를 도 출하였다.

### 연구결과

앞서 언급한 세 가지 자료 수집 방법을 통해 구성요인, 세부요인, 주요요인 순으로 범주화와 항목화 과정을 걸쳐 결과를 도출하였다. 도출된 결과들은 선행연구에서 제시 한 정책문제흐름, 정책대안흐름, 정치흐름(Kingdon, 1984)에서 크게 벗어나지 않음을 알 수 있었다.

### 정책문제흐름

다중흐름모형 중 정책문제흐름 관점에서 국제스포츠 대회 성적, 국제스포츠대회 참가 및 개최, 엘리트선수수 급, 선수지원체계, 종목지원체계, 학생학습권/학생인권/

Table 5. Policy Problem Stream Perspective Results

Component Factor_Korean	Factor	Source	
비인기 종목 등 국제경쟁력 하향	International Sports Event Result	R, I	
경기력 저하		R, I	
1976년 몬트리올 올림픽 최초 금메달 획득		R	
LA올림픽 이후 종합성적 10위권		R	
동경올림픽 및 각종 국제스포츠 이벤트를 대비한 국민체육진흥법 해석 및 운용	Hosting International Sports Event	R	
88년 올림픽 유치 및 우수한 성적에 대한 필요성 증대		R	
한일월드컵 개최		R	
올림픽 유치 노력 시작(1967)		R	
1948년 런던 올림픽 참가	Elite Sports Athletic Recruiting	R	
생활체육으로부터 엘리트 선수공급이 거의 불가능한 상황		R, I	
일부 인기 종목으로의 스포츠 인구 편중		R, I	
대표선수에 비해 꿈나무 선수 육성 소홀		R, I	
학원 엘리트 스포츠에 전적으로 의존하여 신인 선수 발굴 양성 수급 어려움		R	
초등학교 과정에서 선수자원 확보 어려움		R	
꿈나무 선수 감소율 매우 높음		R	
학생 스포츠 인구 급격한 감소에 따른 엘리트 스포츠 저변 붕괴		R, I	
인기종목 편중현상		R, I	
선수층 취약		R, I	
육성 선수 규모와 종목이 역피라미드 형태		R, I	
80년대 이후 체육정책이 엘리트 스포츠 위주로 진행되어 학교 체육 극도로 위축시켜 엘리트 스포츠 기반 약화		R	
학교체육과 생활체육 연계 부족		R, I	
종목별 후보선수 수는 몇 개 종목 제외하고 전체적으로 감소 추세		R	
1972년 소년체전을 전국체전으로부터 분리		R	
일반스포츠 클럽 통해 선수 수급 채널 부재		I	
여자 선수 수급을 위한 대책 필요		I	
해외 교포 선수 국내 유도에 어려움		I	
유소년을 육성을 위한 장기적 체계적 프로그램 부재		I	
각 단계 선수들을 관리 할 수 있는 DB 또는 노트의 부재		I	
스포츠 영재 발굴 관련 센터별 공통성 및 차별성 위한 세부지침 부족	R		
영재프로그램 후 지속적 자료 추적 또는 추가 프로그램 부족	R		
꿈나무와 후보 사이에 공백 존재	R, I		
전문 심판 양성 필요	Athletic and Sports Category Supporting System	I	
전문 또는 해외 우수지도자 수급 필요		I	
지도자 자질 향상을 위한 기준 수립 및 강화 필요		I	
각 단계별 지도자 연수의 부재		I	
장비 매니저 수급 필요		I	
전문 행정 인력 충원 필요		I	
훈련이 1회성이나 훈련기간이 짧음		I	
해외전지훈련 또는 대회참여 기회 확대 필요		I	
대표 선수를 제외하면 상시 합동훈련체제가 아니므로 과학적 지원 미미		R, I	
2013 학교 체육 진흥법(학생 선수 인권/학습권)		Student Study Right/ Student Human Right/ Sports Academy	R
학생들의 교육기회 희생(단기 경기 성과를 위해)			R
금메달 지상주의로 인한 학생 선수들의 수업 불참 만연			R, I
신체적 기능만이 강조되면서 일반 교과교육과 훈련 간 비조화	R, I		
스포츠 영재교육을 통해 경기력만 추구하는 기능적 엘리트 선수 육성	R, I		
엘리트체육의 바탕인 학교체육의 활성화	I		
다양한 종목에 노출될 기회 부족	R, I		

※ R: Previous Research, P: Press, I: Depth Interview

Table 5. Policy Problem Stream Perspective Results (Continue)

Component Factor_Korean	Factor	Source
스포츠 관련 다양한 집단의 이해가 고려되지 못한 불합리한 체육 정책 의사결정 과정	Policy Reality	R, I
탑다운식 스포츠 정책 결정		R
체육 정책 결정에서의 민주적 참여 부족		R
초기 엘리트 스포츠 운영모델이 전문체육인이 아닌 국가와 기업의 시선과 방식으로 재단		R
국민, 선수, 지도자, 교사 등 현장의 목소리를 반영할 수 있는 정책 수립 필요		P
스포츠 정책 수립 시 광범위한 참여를 통한 민의 반영 부족		R
한국적 상황에 부합하는 체육모델 부재	R	
체육과학연구원의 역할 확대, 4년마다의 대회에만 매달리는 것이 아니라 국민체육진흥도 연구 필요	Sport Expert/Institute Capability	P
체육전문가들의 체육정책프로그램 담당 필요	P	
체육회의 국민생활체육협의회의 통합을 통해 본질적으로 업무 중복 해소 필요	P, I	
엘리트 스포츠는 국가목적 달성을 위한 저비용 고효율 정책 전략으로 인식	R	
엘리트 스포츠가 정치적 전략으로 동원	R	
엘리트 스포츠패러다임은 국위선양, 국민통합, 체제우월성입증을 위한 업적위주의 정책 매커니즘으로 작동	R	
5.16군사혁명 이후 국민체육진흥을 통해 국민통합원동력을 마련, 국가발전기본은 엘리트스포츠임을 강조	R	
생활체육부터 엘리트체육까지 유기적으로 연결되는 정책 뒷받침, 국민의 자발적 참여 필요	P	
선수양성을 바라보는 팬들의 의식의 변화, 국가대표 중심 정부태도 변화, 운동부 중심 선수양성 독점구조 탈피	P	
엘리트 스포츠는 메달지상주의와 직결된다는 인식	R	
승리 제일주의가 지배하는 스포츠문화 이데올로기	R	
체육계 성적 지상주의, 엘리트 체육 위주의 육성 방식에 대한 재검토 필요	P	
IMF 이후 스포츠는 구조조정 0순위	R	
100개 실업팀 해체	R	
IMF이후 98년 3월 19개 종목 40개 실업팀 해체	R	
한보 씨름단 육상팀 해체(1997)	R	
학생선수에 대한 명확한 정의와 체육정책의 명확한 목적성 확보	P	
학교스포츠부 및 기업 스포츠팀 수가 급격히 감소	R, I	
학교체육을 엘리트 체육 육성장으로서의 활용	P	

※ R: Previous Research, P: Press, I: Depth Interview

학원스포츠, 정책 현실성, 스포츠 전문가/기관 역량, 전문체육 본질 인식과 같은 요인이 도출되었다. 도출 결과는 <Table 5>을 통해 제시하였다.

국제스포츠대회 성적 요인의 경우 선행연구에서는 한국은 1948년 런던 올림픽 참가 이후, 1976년 몬트리올 올림픽에서의 최초 금메달 획득, 1984년 LA 올림픽 이후 종합 성적 10위권을 유지한 부분을 제시하였다. 이후 경기력 저하, 비인기 종목 등의 국제 경쟁력이 떨어지는 현상들은 2010년 청소년 대표 정책이 정책 의제로 설정될 수 있었다는 부분이 강조되었다. 또한 상비군 재설치와 관련된 중복 의견이 심층면담을 통해 8회 가량 도출되었다.

“후보팀과 대표팀과의 실력차이가 많이 나고 있습니다. 서로 파트너로서 훈련하기가 쉽지 않아 이산적 훈련이 안되고 있습니다. 중간 위치에 상비군이 필요하다고 생각합니다.”

국제스포츠대회 참가 및 개최 요인을 살펴보면 선행연구에서는 1964년 동경 올림픽 이후 각종 국제 스포츠 대회를 대비하여 국민체육진흥법을 제정하고 이를 운용해온 방식은 전문체육 정책 의제 설정에 있어 대회 참가가 영향을 미침을 증명하였다. 또한 1967년부터 나타난 한국 정부의 올림픽 유치 노력에서 시작된 정부의 국제 스포츠 대회 유치에 대한 의지는 1988년 서울 올림픽, 2002년 한일 월드컵, 2018 평창 동계올림픽에 이르기까지 전문체육 정책 의제화에 영향을 미친 것으로 나타났다.

전문체육선수 수급 요인의 경우 정부가 1972년 전국

체전으로부터 소년체전을 분리시켜 전문체육선수 수급 및 양성에 노력하고 1980년대 이후 체육 정책의 주된 내용은 전문체육에 대한 것이었다고 제시하였다. 하지만 이로 인해 학교체육이 위축되는 현상이 나타나 전문체육의 저변을 붕괴하는 부메랑 효과를 야기한 것으로 설명되었다. 국가대표선수에 비해 꿈나무선수 육성에 소홀하여 자연히 꿈나무선수 감소율은 매우 높아졌고 초등학교 과정에서의 선수 자원 확보가 어려워졌을 뿐 아니라 인기 종목 편중현상 등이 일어났다. 심층면담에서 3인의 연구참여자들은 선수층이 취약하고 선수가 부족함을 언급했다.

“꿈나무는 큰 의미가 없습니다. 어차피 대회도 없고 대회에 참가할 선수들도 없고요”

더 나아가 전문체육선수 수급 측면에서 선행연구는 학교체육과 생활체육의 연계 부족은 생활체육으로부터 전문체육선수를 공급받는 것이 거의 불가능한 상황을 양산했다고 설명하였다. 종목별 국가대표후보선수 수는 몇 개 종목을 제외하면 전반적으로 감소하는 추세이며, 여자선수 부족 및 해외교포 선수 국내 유도의 어려움은 한국의 전문체육 정책 의제 설정에 영향을 미친 것으로 제시하였다. 심층면담 내용 역시 관련된 정보를 제시하고 있다.

“다들 너무 늦게 시작하고 이로 인해 기술이 떨어져서 어려움이 있습니다. 조금 일찍 전문적으로 선수를 길어낼 수 있는 토양이 필요합니다.”

선수 및 종목 지원 체계 요인의 경우는 선행연구에서 선수 지원 체계와 관련하여 전문체육선수 체계적 관리, 지원인력, 훈련제도 등이 의제설정과정에 영향을 미친 것으로 나타났다. 또한 종목 지원 체계의 경우 청소년 사업 종목과 후보 종목의 불일치, 메달 획득 가능성 높은 종목에 대한 집중투자, 동계/하계 종목 간 간극, 비인기 종목에 대한 한시적 지원 등은 한국 전문체육 정책 의제설정에 영향을 미친 것으로 도출되었다. 심층면담에서는 다음과 같은 내용이 도출되었다. 구체적으로 선수관리 체계 미흡에 대한 의견을 5인의 연구 참여자가 제시하였으며, 전문적 지도자 수급이 필요하다는 의견은 7인의 연구 참여자가 제시했다. 또한 선수 지도자 자질 향상 필요성에 대한 언급은 9차례 중복의견으로 도출되었으며, 지도자

연수 강화에 대한 내용은 3회, 전문 행정 인력에 대한 필요성 역시 3회 중복 언급되었다. 이와 함께 훈련 기간의 조정과 해외전지훈련 및 해외대회 참여 확대에 대한 내용이 각각 6차례, 2차례 중복 도출되었다.

“개인기록 간의 연결성을 확보하기 어렵고 이러한 이유로 단계별, 수준별 학습지도에도 어려움이 있습니다.”

“지금 현재는 최상의 기량을 갖추고 있지만 국제대회에 지속적으로 참여할 수 있는 기회가 감소하고 대회 경험을 얻지 못한다면 현재의 기량을 유지하기가 힘들 수 있다.”

“지도자를 선발하고 교육할 수 있는 체계 구축이 필요합니다. 또한 각 단계별 지도자 요건에 맞는 급수 조정이 필요합니다.”

“행정인력이 절실히 필요하며 훈련보다는 행정처리에 소요되는 시간이 너무 많습니다.”

학생학습권/학생인권/학원스포츠 요인과 관련해서는 선행연구의 경우 한국 전문체육의 메달 이상주의로 인해 학생들의 교육 기회를 희생해가며 학생 선수들의 수업 불참이 당연시 되는 문화가 존재해 온 것으로 제시하였다. 더하여 신체적 기능만이 강조되며 일반 교과 교육과 훈련 간 조화를 이루지 못하여 스포츠 영재 교육을 통해 경기력만 향상된, 성적만을 향해 달려가는 절름발이 전문체육 선수를 양산된 것으로 설명하였다. 더욱이 학교 체육은 다양한 종목에 노출될 기회를 주지 못하여 이러한 현상들이 정책 의제 설정에 영향을 미친 것으로 나타났다. 심층면담에서는 다음과 같은 정보가 제시되었다.

“수업일수 때문에 훈련일정을 수립하는데 어려움이 있으며 훈련극대화에 어려움이 있습니다. 지역별 교육프로그램이 필요하다고 생각합니다.”

정책 현실성 요인의 경우 선행연구에서는 스포츠 분야의 다양한 이해집단의 의견이 반영되지 못한 불합리한 체육정책 의사결정과정 등이 주요한 영향을 미친 것으로 나타났다. 언론기사에서는 정권에 따라 정도의 차이는 있겠지만 대개 하향식으로 이루어지는 정책 결정 과정으로 인해 국민, 선수, 지도자, 교사 등 현장의 목소리를 반영하지 못하는 것으로 나타났다. 궁극적으로 이로 인해 한국적

Table 6. Policy Alternative Stream Perspective Results

Component Factor_Korean	Factor	Source	
국민체육진흥법 및 정부조직법 개정을 통해 체육부 발족	Sports Related Administrative Organization Restructure	R	
체육 담당 행정기구 대폭 확대		R	
정권 교체 후 체육국이 체육 국제국으로 개편		R	
엘리트 체육의 체계적 육성을 위한 체육부 신설		R	
이명박 정부는 문화체육관광부로 명칭 변경		R	
김대중 정부의 체육행정 조직 축소로 문화체육부가 문화관광부로 변경		R	
전두환 정부 체계적 엘리트 스포츠 육성을 위한 체육부 신설 (체육 진흥국, 체육 과학국, 국제 체육국 신설 1982.3.20)		R	
작은 정부 구현에 따른 김영삼 정부의 문화부와 체육청소년부의 문화체육부 개편		R	
스포츠행정 관련 업무가 여러 부처에 분산되어 효율적 정책 집행 어려움		R	
미군정 기간 동안 체육담당 부서의 잦은 개편		R	
1920년 조선체육회 출범		R	
1948년 대한체육회로 개칭. 83년 법정법인 체육단체로 출범		R	
유사한 기능의 조직의 통폐합을 통한 효율적 정비		P	
정부의 지나친 간섭으로 인한 소원도식 정책의 탈피 필요		P, I	
조직의 실질적인 권한부여와 업무효율 증대를 통한 실행가능성 확보		P	
체육행정 통합을 통한 역량 집중 필요		P, I	
학교체육 정책 등 총괄 업무 부서 설립 필요		P	
주체 기관이 분리될 경우 효율성이 떨어질 수 있음		P, I	
2015년까지 실시한 초등 기초영재 육성사업 폐지		Supporting Policy of Elite Athletic Promoting Restructure	R
우수영재육성사업만 2016년부터 추진			R
청소년 대표선수 정책 신설(2010)	R		
체육영재 육성사업 시행(2009)	R		
우수영재 육성사업 시행(2015)	R		
호돌이 계획(1989) 등장	Parent Policy of Elite Athletic Promoting Policy	R	
이분형 스포츠 지원 정책 등장(대표 및 후보선수 지원 vs 개인형 생활스포츠)		R, I	
김영삼 정부의 5개년 계획 (sport for all, 1993-1997)		R	
김대중 정부의 2차 5개년 계획(1998-2002)	R		
일부종목, 일부선수에 대한 의존, 올림픽에 대한 치중보다는 중장기적 전략 마련이 시급	P, I		
1962년 국민체육진흥법 제정 배경은 정치사회경제 불안상태 문화적 통제 필요성	Parent Institution of Elite Athletic Promoting Law	R	
국민 참여 체육 정책 수립, 집행, 민간 자율성 강화를 위한 지방이양		R	
국제대회 준비 및 엘리트 스포츠 육성 위한 5공화국 국민체육진흥법 전문개정		R	
엘리트 스포츠 육성을 위한 3,4공화국 국민체육진흥법 3차례 개정		R	
김대중 정부는 월드컵 개최를 위한 특별법화 된 성격으로 국민체육진흥법활용	R		
1963년 (스포츠 선수/국가대표) 연금제도 도입	Incentive Institution for Elite Athletic	R	
60-70년대 엘리트 스포츠 중점 육성 위해 엘리트 선수들의 동기유발 위한 특별법 시행		R	
엘리트 선수들에 대한 병역특례법, 연금제도, 특기자 제도 신설		R	
우수선수 보상제도 등장		R	
1982년 상무제도 신설	Supporting Institution for Elite Athletic	R	
스포츠 과학 연구소 개설		R	
접근성 및 전문성을 갖춘 시설 미비		I	
공립 선수 훈련원인 태능 선수촌 및 체육과학연구원 설립		R	
각종 체육 계열학교 설립		R	
우수선수 발굴센터 설치		R	
국가대표 훈련 일수 증대		R	
경기력 향상 특별 지원	R		

※ R: Previous Research, P: Press, I: Depth Interview

Table 6. Policy Alternative Stream Perspective Results (Continue)

Component Factor_Korean	Factor	Source	
엘리트 선수 각 단계별 특성화된 프로그램 부재	Value of Policy Community for Sports Category Feature	I, R	
선발 주체 및 기준이 각 단계별 및 종목별로 상이		I	
선발 선수 연령 기준 혼선(학년/나이)		I	
각 단계별 목표의 불명확성		I	
각 단계별 또는 종목별 지도자 선발 기준안 부재		I	
인기 종목은 리그를 통해 활성화, 비인기종목은 국가가 어릴 때 선발부터 은퇴 후 삶까지 책임질 필요		P	
각 단계별 사업예산 적정성 평가 필요	Value of Policy Community for Sports Category Fairness	I, R	
종목수가 각 단계별로 상이		I	
과학적 훈련장비 확충 예산 마련 필요		I	
수익금 배분률 조정을 통해 예산의 일관성 확보		I	
각 단계별 사업예산 적정성 평가 필요		R, I	
국민체육기금의 스포츠 부문으로의 배분 확대		P	
예산 집행의 효율성 확보	Budget	P, I	
체육기금의 안정적인 확보 여부		P, I	
체육재정 부족		R, I	
수익금 배분률 조정을 통해 예산의 일관성 확보		R, I	
엘리트 선수 지원 관련 측정 시스템 미흡 예산 부족		R	
정부는 엘리트스포츠 정책을 시행하지만 부족한 예산은 기업에서 충당		R	
경기단체들의 낮은 재정 자립도		R, I	
지원금의 투명한 집행		P, I	
올림픽 유치 계획 시작 (1967)		International Sports Event Hosting Policy	R
국제 대회 창설 및 유치 필요성 강조하는 정책 등장			R

※ R: Previous Research, P: Press, I: Depth Interview

상황에 부합하는 모델이 부재하다는 의견이 도출되었다.

스포츠전문가 및 기관 역량 요인을 살펴보면 언론기사에서 스포츠전문가들의 체육 정책 프로그램에 참여, 전문체육 유관기관인 한국스포츠정책과학원의 역할, 대한체육회와 유관 기관들 간 업무 효율 등의 이슈는 정책 의제 설정과정에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

전문체육 본질 요인의 경우 전문체육이 추구하고자 하는 가치는 무엇이며, 존재의 목적에 대한 이슈와 관련이 있다. 선행연구에서는 전문체육 정책은 국민체육진흥기금으로 운영되는 제도인 만큼 국민들이 전문체육에 대해 가지는 인식 등 엘리트 스포츠 본질에 대한 인식 또는 인식의 차이가 정책 의제설정과정에 영향을 미치는 것으로 도출되었다.

**정책대안흐름**

다중흐름모형 중 정책대안흐름 관점에서 스포츠 관련

행정기구 개편, 우수선수양성지원 관련 정책 개편, 우수선수양성지원 관련 정책의 상위 정책 및 제도 개편, 전문체육선수 보상 제도, 전문체육선수 지원 제도, 종목별 특성 및 형평성에 대한 공동체 공유 가치, 예산 설정, 이벤트 유치 정책과 같은 요인이 도출되었다. <Table 6>에서 구체적인 결과를 제시하였다.

스포츠 관련 행정기구 개편 요인의 경우 선행연구를 살펴보면 스포츠 유관 행정기구 신설 및 개편, 명칭변경이 있었던 것으로 나타났다. 한국의 스포츠 관련 행정기구는 1920년 조선체육회 출범을 시작으로 1948년 대한체육회로 개칭되며, 1983년 법정 법인 체육 단체로 출범했다. 이후 국민체육진흥법 및 정부조직법의 개정으로 전문체육의 체계적 육성을 위한 체육부가 발족했다. 점차 체육 담당 행정기구가 대폭 확대되었다. 체육청소년부, 문화체육부, 문화관광부, 문화체육관광부 등으로 명칭이 변경되어 왔다. 조직의 신설 또는 개편과 맞닿아 전문체육 정책 업무의 주관 기관의 역량, 업무 분장, 효율성과

관련한 정책의 흐름이 정책 의제화 단계에 영향을 미친 것으로 드러났다. 심층면담을 통해서도 이러한 변화속에서 나타난 부정적 현상이 드러났다.

“지원금을 사용하는 카드를 특정 스포츠 시설에서만 사용할 수 있어서 어려운 측면이 있습니다.”

우수선수양성지원 관련 정책 개편과 상위 정책 및 제도 개편 요인을 살펴보면 선행연구에서는 2010년 청소년 대표선수 정책 신설, 2015년 우수영재 육성사업 시행, 2016년 기초영재 육성사업 폐지 등과 같은 육성 정책의 개편이 하나의 예시로서 제시하였다. 또한 호돌이 계획, 김원삼 및 김대중 정부의 5개년 계획, 이분형 스포츠 지원정책 등은 엘리트 선수 육성 세부 정책을 아우르는 상위 정책으로서 의제 설정 과정에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 상위 제도로써 국민체육진흥법의 경우 전문체육 육성, 월드컵 개최, 불안한 정치 사회 경제 안정을 위해 제정되었고 의제화에 영향을 미친 것으로 도출되었다.

전문체육 선수를 위한 제도적 관점에서 살펴보면 선행연구에서는 국가대표 연금제도 도입, 우수선수 보상제도 실시, 병역특례법, 특기자 제도 신설 등을 통해 선수들에게 장려책을 주기 위한 노력이 나타난 것으로 드러났으며 정책 의제 설정 과정에 영향을 미친 것으로 나타났다. 심층면담을 통해서도 지원적 측면에서 다음과 같은 내용이 도출되었다. 중복으로 나타난 의견의 경우 접근성 및 전문성 갖춘 시설 확충의 필요성이 5회, 각 종목 및 각 단계별 특성화된 프로그램 수립 필요에 대한 내용이 12회 제시되었다.

“저희 종목은 한 종목안에도 다양한 세부종목들이 있어 각 세부종목별로 적합한 훈련을 할 수 있는 시설이 갖추어진 훈련장소가 부족한 실정입니다.”

종목별 특성 및 형평성에 관하여 살펴보면 언론자료에서는 인기종목과 비인기종목 간의 괴리가 있고 이러한 부족한 부분을 채워주기 위한 보조장치가 필요하다는 의견이 제시되었다. 선행연구에서는 각 종목 전문체육 선수별로 특화별 훈련 프로그램이 부재하다는 내용이 제시되었다. 심층면담 내용을 살펴보면 특성 반영과 형평성에 대한 내용들이 도출되고 있다.

구체적으로, 연구 참여자들은 각 단계의 사업예산에 대한 적정성에 대한 평가가 필요하다는 점에 대해 4인이 언급했다.

“집중훈련을 해야 할 시기에 선발기준 연령 때문에 선발하지 못해 육성에 어려움이 있습니다. 선발기준 연령의 조절이 필요합니다.”

“다른 종목과 조금 다르게 많은 장비가 사용되고 장비 컨디션에 의해 승패가 결정될 수 있어 전문장비관리자의 지원이 필요한 실정입니다.”

예산 설정과 국제 대회 유치 정책 요인의 경우 예산 설정 측면에서 선행연구를 살펴보면 국가의 전문체육에 대한 예산 규모, 편성 현황, 배분 체계 등은 정책 의제화에 영향을 미친 것으로 나타났고 경기단체들의 낮은 재정자립도와 지원금의 투명한 집행 여부 역시 영향을 미친 것으로 나타났다. 또한 국제 대회 유치 정책에 초점을 맞춘 경우 올림픽 유치를 위한 정책 등장, 동계/하계 올림픽 및 월드컵 유치 필요성을 강조하는 정책들이 등장하여 이러한 부분이 의제 설정과정에 영향을 미친 것으로 나타났다. 심층면담을 통해서도 지원과 관련된 내용이 도출되었다.

“저희는 사실 하나의 종목이지만 다양한 종목이 포함되어 있는 복합종목이며 이로 인해 관리 및 활용해야 하는 선수와 시설도 많지만 지원되는 예산은 한정적인 것 같습니다.”

## 정치흐름

다중흐름모형 중 정치흐름 관점에서 국민 통합을 위한 전문체육, 국위선양을 위한 전문체육, 남북화해 협력을 위한 전문체육, 정권변화에 따른 스포츠 행정기구 개편, 정권 변화에 따른 전문체육 상위정책 변동과 같은 요인이 도출되었다. <Table 7>을 통해 자세한 결과를 제시하였다.

국민 통합/국위선양/남북화해 협력을 위한 전문체육 요인의 경우 선행연구를 살펴보면 의회의 이념과 국민의 여론, 행정부 교체 등과 같은 요인에 영향을 받은 것으로 나타났다. 이로 인해 군사 정권 집권 시기 국민 통합 원동력을 마련하기 위해 국민체육진흥법을 입안하고 전문체육을 통해 통합을 이룬다는 정책이 주류를 이루게 되었다. 언론기사에서는 남북이 대치하는 상황에서 전문체육

Table 7. Political Stream Perspective Results

Component Factor_Korean	Factor	Source
5.16군사혁명 이후 국민체육진흥을 통해 국민통합원동력을 마련, 국가발전 기본은 엘리트스포츠임을 강조	Elite Sports for Nation Integration	R, P
국민통합을 위한 국민체육진흥법제정		R, P
엘리트 스포츠 육성을 위한 3,4공화국 국민체육진흥법 3차례 개정		R
3공화국 및 5공화국은 정권의 정당성을 위한 스포츠 수단화, 국수주의적 엘리트 스포츠 정책 수립		R
3공화국은 스포츠가 국가에 의해 동원되는 국위선양의 수단으로 인식	Elite Sports for Enhancing National Prestige (Cold War Context)	R, P
남북대치 상황에서 정권 정당성 확보를 위한 남북 스포츠 대결 우위 확보 필요		R, P
엘리트 스포츠는 정치적 측면에서 사회통합, 국위선양 등 순기능적 역할만 부각		R, P
엘리트 스포츠는 국가목적 달성을 위한 저비용 고효율 정책 전략으로 인식		R, P
노무현-김정일 정상회담 후 토리노 동계올림픽, 도하아시아경기대회 남북공동입장	Elite Sports for Inter Korean Reconciliation and Cooperation	R
김대중 정부 남북 정상회담에 따른 남북 스포츠 교류 활성화		R
엘리트 스포츠는 한국의 분단국 상황과 정치 불안 우려 해소역할		R, P
엘리트 체육의 체계적 육성을 위한 체육부 신설	Sports Related Government Organization Restructure With Regime Change	R
정권 교체 후 체육국이 체육국제국으로 개편		R
전두환 정부 체계적 엘리트스포츠 육성을 위한 체육부 신설		R
이명박 정부는 문화체육관광부로 명칭변경		R
김대중 정부의 체육행정 조직 축소로 문화체육부가 문화관광부로 변경		R
작은 정부 구현에 따른 김영삼 정부의 문화부와 체육청소년부의 문화체육부 개편		R
새로운 정권이 들어설 때마다 엘리트 스포츠에 대한 평가가 다름		R
박정희 정부 체육 스포츠 행정 강화 방침		R
박정희/전두환 정권은 군국주의적 체육정책, 노태우 김영삼 정권은 과도기적 형태, 김대중 이후는 선진국형 엘리트 스포츠를 지향		R, P
문민정권 때부터 엘리트 스포츠 평가 절하 시작		R
스포츠 기본권 보장 등 관련 50대 중요 국정 과제에 들어가지 못함	Parent Policy Change of Elite Sports With Regime Change	R
제1공화국 정부차원의 뚜렷한 엘리트 스포츠 정책 부재		R
김영삼 정부의 5개년 계획(sport for all, 1993-1997)		R
김대중 정부의 2차 5개년 계획(1998-2002)		R
노무현 정부의 참여정부의 국민체육진흥 5개년 계획		R
문민정부는 엘리트 스포츠에서 생활체육으로 전환하고자 국민체육진흥법개정		R
참여정부의 체육비전은 국민 누구나 건강하고 풍요로운 삶을 영위하도록 하고 국가 발전의 원동력이 되는 사회를 위한 것임		R

※ R: Previous Research, P: Press, I: Depth Interview

은 국위선양의 수단으로 인식되었으며, 대내외적으로 정권의 정당성을 확보하는 국위선양의 측면을 강조하고자 하는 정치의 흐름이 있다는 부분을 강조하였다. 동시에 아이러니하게도 남북 화해 무드를 조성하기 위한 남북 협력 도모의 수단으로도 전문체육을 인식하는 등의 정치의 흐름이 나타나 정책 의제 설정과정에 영향을 미친 것으로 나타났다.

정권변화에 따른 스포츠 행정기구 개편 요인을 살펴보면 선행연구를 통해 전두환 정부는 체육부를 신설하고, 이명박 정부는 문화체육관광부로 부처의 명칭을 바꾸고,

김대중 정부는 문화체육부를 문화관광부로 행정기구를 개편한 부분을 확인할 수 있었다. 이러한 정치의 흐름은 정책 의제 설정에 영향을 미친 것으로 드러났다.

정권 변화에 따른 전문체육 상위정책 변동 요인에 초점을 맞추면 선행연구에서 살펴볼 수 있듯이 상위 정책이란 김영삼 정부와 김대중 정부의 스포츠에 대한 5개년 계획 또는, 노무현 정부의 국민체육진흥 5개년 계획 등이 예시가 될 수 있다. 또한 정권의 전문체육에 대한 인식과 평가는 선행연구에 따르면 정책 기조에 반영되며 이러한 부분은 정책 의제 설정과정에 영향을 미친 것으로 나타났다.

## 논 의

한국 전문체육 정책 의제 설정에 영향을 미친 요인은 Kingdon (1984)의 다중흐름모형에서 제시한 문제, 정책, 정치의 흐름에서 크게 벗어나지 않았다. 다만 도출된 결과는 전문체육 정책이라는 특수한 영역으로 인해 다중흐름모형과는 달리 고려해야 할 필요가 있는 부분이 도출되었다.

우선 전문체육 정책 의제 설정과 관련한 현상을 문제, 정책, 정치의 흐름으로 명확하게 구분해 내기 어려웠다. 왜냐하면 각각 흐름에 중복되어 해당하는 요소들이 존재했기 때문이다. 특히 세부 요인 중 가장 눈에 띄는 것은 국제 스포츠 대회와 관련한 요인들이다. 국제 스포츠 대회 개최는 현상, 이벤트 요인으로 볼 수 있어 문제의 흐름으로 구분될 수 있다. 동시에 국제스포츠 대회 유치의 경우 행정부의 기조인 정치로 해석될 여지도 있을 뿐 아니라 스포츠 대회 유치 정책으로써 정책의 흐름으로 구분할 수도 있다. 이는 국제 스포츠 대회가 전문체육 정책 의제 설정 과정에 영향을 미칠 수 있는 문제, 정책, 정치 전반을 아우르는 요소로 작용한다고 볼 수 있다. Kingdon (1984)의 다중흐름모형을 통해 해석해 보자면 국제 스포츠 대회는 정책, 문제, 정치의 흐름인 동시에 정책의 창의 역할을 하는 것으로 치환시켜 생각 해 볼 수 있다.

이와 함께 정책과 관련한 이해관계자들 사이의 엘리트 스포츠 본질에 대한 인식은 때로는 문제의 흐름으로 때로는 정책 또는 정치의 흐름으로 전문체육 정책 의제화에 작용했다. 구체적으로 살펴보면 문제의 흐름 관점에서는 메달 지상주의로 인식, 국가 목적 달성을 위한 고효율 정책을 인식하여 등장했으며 정책의 흐름에 있어서는 국제 대회 유치를 위한 정책의 일부가 되거나, 정치의 흐름에 있어서는 국위선양을 위한 매개이거나 남북 대치상황에서는 정권의 우월성 및 정당성을 확보하게 해주는 매개, 남북 화해 분위기에서는 평화와 협력을 촉진하는 촉매자로 인식되었다. 전문체육의 본질 그 자체가 문제이자 정책, 정치로 변모하여 엘리트 스포츠 정책 의제화 과정에 작용해왔다.

마지막으로 연구를 진행하면서 알게 된 전문체육 정책 의제화에 있어 새롭게 발견한 문제는 개별 전문체육 정책 또는 유관 정책들의 상위 정책의 부재다. 다시 말해 흔히 들 언급하는 경제 정책 기조, 외교 정책 기조와 같은 정책

기조(policy paradigm)에 비해 전문체육 분야에서는 이를 전문체육에 국한된 기조라고 구분 짓기 보다는 스포츠 외교, 경제 및 사회 발전 기조 등과 혼용되어 나타나는 경우가 많았다.

각 흐름별로 살펴보면 정책문제의 흐름을 구성하는 세부 요인으로 국제스포츠 대회 성적, 국제스포츠 대회 개최, 전문체육선수 수급, 선수 및 종목 지원 시스템, 학생 학습권/학생인권/학원 스포츠, 정책의 현실성, 엘리트 스포츠 전문가 및 기관역량, 엘리트 스포츠 본질에 대한 인식이 도출되었다. 구체적으로 세계에 한국을 알리기 위해서, 보다 구체적으로는 국제스포츠 대회 성적 향상을 위해 우리 정부는 선수양성의 과학화, 체계적 양성 등이 필요하다는 관점에서 엘리트체육 진흥정책에 집중했다는 선행연구(Kim, 2015; Lee, Kim, & Lee, 2005)와 같은 맥락에서 국제스포츠 대회 성적은 문제의 흐름을 구성하는 세부요인으로 도출되었다. 또한 국제스포츠 대회 개최 및 파견도 우수선수 양성정책에 영향을 미친다는 선행연구(Lee et al., 2001)와 같이 본 연구에서도 해당 요인들의 문제의 흐름을 구성하는 요인으로 나타났다. 더하여, 전문체육선수 수급의 어려움이 문제로 인지되어 시스템 개선이 필요하다는 지적에서 다양한 정책들이 계획되고 실행되었던 것처럼(Lim et al., 2010) 본 연구 결과 전문체육선수 수급의 어려움이 문제의 흐름을 구성하는 요인으로 도출되었다. 선수 및 종목지원시스템 역시 선행연구에서 우수선수양성지원 정책과 관련하여 생활체육과 학교체육, 전문체육간의 선순환적 구조가 불명확함을 지적한 것(Park, 2016b)과 마찬가지로 본 연구에서도 문제의 흐름을 구성하는 요인으로 도출되었다. 마지막으로 우수선수정책과 관련하여 학생선수는 일반 학생에 비해 수학 교과 내용을 어려워하거나, 일반 교사의 학생선수에 대한 지도 어려움, 학생선수 학습지원 문제 등 기존 연구에서 학생학습권/인권/학원스포츠에 대한 문제가 지적되어 왔다(Hong, 2013b). 본 연구결과를 통해서도 학생학습권, 학생인권, 학원 스포츠는 우수선수양성 정책 의제화에 영향을 미치는 문제의 흐름을 구성하는 세부요인으로 도출되었다. 연구 결과 도출된 정책의 현실성 요인은 선수 지도자 등의 현장 목소리를 반영하는 정책 보다는 하향식(Top-down approach)의 민주적 참여가 결여된 정책이 문제라 지적한 선행연구(Kim, 2015)와 맥을 같

이 한다. 연구결과 선행연구에서 문제로 언급된바와 같이 스포츠 전문가들의 정책 의제설정 및 의사결정 과정에 대한 참여 부족도 요인으로 도출되었으며(Lee, 2006), 사회 문화 구조 내에서 엘리트 스포츠 본질에 대한 인식도 문제의 흐름을 구성하는 것(Na, 2002)으로 나타났다.

정책대안의 흐름을 구성하는 세부요인으로는 스포츠 관련 행정기구의 개편, 우수선수양성지원 정책/상위정책/제도, 우수선수를 위한 제도(지원 및 장려책(Incentive)), 종목별 특성에 대한 정책공동체의 가치, 예산, 국제대회 유치 정책이 도출되었다. 선행연구에서 지적한 것과 마찬가지로 체육부 발족, 문화관광부 등으로의 명칭 변경등과 같이 행정기구의 개편 우수선수양성 정책에 영향을 미친 것으로(Kim, 2013) 언급된것과 같이 본 연구에서는 정책 대안의 흐름을 구성하는 요인으로 나타났다. 또한 우수선수양성지원 정책, 제도 등의 개편 역시 정책 대안의 흐름을 구성하는 요인으로 도출되었으며 이는 선행연구들의 결과와 맥을 같이 했다(Son & Yu, 2009; Son & Shin, 2008b; Lee, Ju, & Kim, 2001). 우수선수를 위한 장려책 및 지원 활동은 정책 대안의 흐름을 구성하는 요인으로 나타났으며 선행연구에서도 상무제도, 병역특례법, 연금제도, 특기자 제도 등이 우수선수양성 정책 의제설정에 영향을 미친 요인으로 본 것과 크게 벗어나지 않았다(Kim & Kim, 2013; Lee, 2015). 종목별 특성 및 형평성에 대한 정책공동체의 가치는 우수선수양성과 관련한 정책 대안의 흐름을 구성하는 것으로 도출되었으며, 이는 Lim et al. (2010)의 연구에서도 지적한 엘리트 선수 단계에 맞는 프로그램이 부족한 것이라는 지적과 같은 맥락이다. 또한 정책 대안 흐름을 구성하는 요인으로 예산이 도출되었는데 이는 체육기금의 안정적인 확보, 예산 집행의 효율성, 예산의 일관성 등이 우수선수양성 정책에 직간접 영향을 미친다는 선행연구 결과에서 벗어나지 않았다(Kim & Kim, 2009, Lee, 2015). 올림픽 등 국제대회 유치 정책이 우수선수양성 정책 대안 흐름에 영향을 미치는 세부요인으로 도출되었으며 선행연구들이 언급한 요인들과 유사한 결과를 나타냈다(Kim, 2000, Lee et al., 2001).

정치의 흐름을 구성하는 세부요인으로는 국민통합 필요에 따른 전문체육, 남북대치 및 화해와 관련한 체육, 정권 변화에 따른 스포츠 관련 행정기구 개편, 정권 변화에

따른 전문체육 상위 정책 변동이 도출되었다. 국민통합을 위한 전문체육을 강조하며 정권의 정당성 확보를 위한 정치의 흐름이 우수선수양성 정책 의제설정에 영향을 미친 것으로 연구 결과가 도출되었다. 선행연구들도 국민통합을 강조하는 정치적 요인들이 우수선수양성 정책에 영향을 미쳤다는 결과를 나타냈다(Kim, 2000; Kim, 2015). 남북 대치 및 평화 상황에서 파생되는 정치적 환경 요소들 역시 우수선수양성 정책 의제 설정에 영향을 미친 것으로 나타났으며 해당 요인들은 선행연구에서도 동일하게 언급된 요인들이었다(Kwon, 2004; Kim & Kim, 2013; Yu, 2004). 우수선수양성 정책 의제설정에 영향을 미치는 정치 흐름 구성 요인으로 정권 변화에 따른 스포츠 관련 행정기구의 개편이 도출되었다. 이는 선행연구에서 언급된 체육국의 체육국제국 개편, 체육청소년부의 문화체육부 개편 등과 같은 변화가 우수선수양성 정책에 영향을 주었다는 연구결과에서 크게 벗어나지 않았다(Kim, 2000; Kim & Kim, 2001; Lee et al., 2001). 김영삼 정부, 김대중 정부, 노무현 정부 각각의 국민체육진흥과 관련한 정책 또는 계획들은 우수선수양성 정책에 영향을 미치는 것으로 도출된 선행연구(Moon, 2019; Choi & Kim, 2011)의 결과와 마찬가지로 본 연구 결과 정권 변화에 따른 상위정책 변동은 우수선수양성정책 의제설정에 영향을 미치는 요인으로 도출되었다.

본 연구의 결과에 따른 학문적 의의는 기존 우수선수양성지원 정책의 문제점이 야기되는데 근본이 될 수 있는 초기 정책 수립 단계에서 영향을 미친 요인을 제시하였다는 부분이다. 해당 연구는 추후 우수선수양성지원 정책의 문제점에 대한 이론적 해석과 이를 통한 해결방안을 제안하는데 있어 기반이 될 수 있다.

더 나아가 다중정책흐름모형 측면에서는 전문체육 정책 중에서도 우수선수양성지원 정책에 초점을 맞추어 모형을 적용해 봄에 따라 해당 모형이 스포츠 영역에서 일반화되는데 있어 긍정적 영향을 미쳤다. 이러한 결과를 바탕으로 하며 다른 정책 또는 보다 세부적인 정책들에도 해당 모형을 적용하여 상황을 설명해 낼 수 있을 것으로 판단된다.

실무적인 측면에서 살펴보면 해당 결과를 통해서 정책 문제, 정책대안, 정치 흐름 속에서 다양한 요인들이 정책 의제를 설정하는데 있어 영향을 미칠 수 있다는 것을 알

게 되었다. 이러한 요인들을 잘 고려하여 정책을 새롭게 수립 또는 기존의 문제점을 보완해 나가는 방향으로 정책을 수정하는데 필요한 관계자들의 의견들을 정확히 파악할 수 있고 적재적소에 이러한 의견을 반영해 나갈 수 있다.

더 나아가 정책을 모니터링하는 경우에도 정책 의제를 설정해 나가는데 영향을 미치는 요인들을 고려할 수 있다. 이러한 요인들을 고려함에 따라 불필요한 부분을 최소화 시켜 명확히 정책이 나아가는 방향과 실행 상황에 대해 평가해 나갈 수 있다.

## 결론 및 제언

본 연구는 정책 의제 설정 과정을 설명하는 다중흐름 모형을 통해 전문체육 정책 수립을 위한 첫 단계인 의제 설정과정에 영향을 미치는 요인을 도출하고자 했다. 이를 위해 질적연구 접근으로 선행연구, 심층면담, 언론자료를 통해 자료를 수집하였다. 내용분석을 통해 요인을 도출하고 이를 기반으로 단계별 범주화 및 항목화를 통해 Kingdon (1984)의 다중흐름모형에 기반하여 문제, 정책, 정치의 흐름이라는 관점을 기준으로 각각의 주요요인을 도출했다.

그 결과 한국 전문체육 정책에 영향을 주요 요인의 문제, 정책, 정치 흐름을 구성하는 관점에서 각각의 주요요인을 도출할 수 있었다. 먼저, 정책문제흐름의 경우 국제 스포츠 대회 성적, 국제 스포츠 대회 개최 및 참가, 전문체육선수 수급, 전문체육선수 및 종목 지원 시스템, 학생학습권/인권/학원 스포츠, 정책의 현실성, 스포츠 전문가 및 기관의 역량, 전문체육에 대한 인식이 세부 요인으로 나타났다.

둘째 정책 흐름의 경우 스포츠 행정기구 개편, 전문체육선수 육성 정책, 상위 정책 및 제도개편, 전문체육선수를 위한 장려책 및 지원제도, 종목별 특성 및 형평성에 대한 정책공동체의 가치, 예산, 국제 대회 유치 정책이 세부 요인으로 도출되었다.

마지막으로 정치의 흐름을 구성하는 세부 요인은 국민통합/국위선양/남북화해 협력을 위한 전문체육, 정권변화에 따른 스포츠 행정기구 개편, 정권 변화에 따른 전문체육 상위정책 변동으로 나타났다.

다만, 본 연구가 가지는 결과, 자료수집 기간 및 범위, 일반화 및 개별화와 관련한 한계점과 관련하여 향후 연구는 다음의 사항을 고려하여 진행해 볼 수 있을 것이다. 첫째, 본 연구에서 도출된 요인들 간의 중요도 및 관계를 알아보는 연구를 진행해 볼 수 있다. 한국 전문체육 정책 의제 설정과정에 영향을 미친 요인을 알아보기 위해 동 연구는 다중흐름모형에서 제시한 주요 요인에 기반하여 세부 요인을 도출했다. 도출한 요인들 간의 관계 및 영향력을 비교하여 현실을 잘 설명하는 설득력 있는 모델을 제안할 수 있는 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 전문체육 정책 전반을 대상으로 정책 의제화에 작용하는 요인을 도출했다. 향후 연구에서는 개별 세부 전문체육 정책을 각각 분석하여 의제화에 영향을 미치는 요인을 도출하여 본 연구의 결과와 비교분석해 볼 수 있다.

셋째, 본 연구는 전문체육 정책 의제 설정 과정에 영향을 미치는 요인을 도출했다. 정책 사이클을 고려한다면 의제 설정 다음 단계인 정책 수립 및 집행 단계 등과 같은 각 단계들에서 영향을 미치는 요인들을 도출하여 각 정책 단계에서 영향을 미치는 요인들을 비교분석 하는 연구를 진행해 볼 수 있다.

한국의 전문체육은 국내외 정치, 사회, 문화적 맥락과 밀접하게 맞닿아 부침을 거듭해왔다. 한국 전문체육 정책에 대한 적극적인 연구 활동이 전문체육 본질에 대한 사회적 합의와 공감대 형성에 기여하여 궁극적으로 전문체육 기저 문화의 핵심 요소로 공고화되길 기대한다.

## 참고문헌

- Altheide, D. L., & Schneider, B. (1996). Process of qualitative document analysis. *Qualitative media analysis*, 23-41.
- Choi, G. (2011). 경기력 G7 시대 엘리트 스포츠 경기력 육성방향: 스포츠선진국을 향한 엘리트체육 육성방안 (Korean Title Only). *Sports Science*, 117, 2-10.
- Choi, H. & Kim, J. (2011). The Study on Characteristics of Revised National Promotion Law for Sport in 1980s. *Journal of Korean Society for the Sociology of Sport*, 46(1), 153-162.
- Choi, M. (2016). The Critical Consideration of the Career Support Project for Retired Athletes. *Korean journal of physical*

- education, 55(1), 75-96.
- Choi, S. & Park, M. (2010). *정책연구에서의 Kingdon 정책흐름모형의 적용 현황과 적실성에 대한 소고* (Korean Title Only). Korean Association for Public Administration Conference, 91-106
- Choi, U. (2011). 경기력 G7 시대 엘리트 스포츠 경기력 육성방향: 권역별 스포츠영재 발굴, 육성 현황 및 미래 방향 (Korean Title Only). *Sports Science*, 117, 11-18.
- Cho, J. (2013). Elite Sport in South Korean Society -Consequences of the 1988 Seoul Olympic Games-. *Journal of Korean Society for the Study of Physical Education*, 18(2), 1-14.
- Creswell, J. W. (2003). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and mixed methods*. Sage Publications.
- De Bosscher, V., De Knop, P., Van Bottenburg, M., & Shibli, S. (2006). A conceptual framework for analysing sports policy factors leading to international sporting success. *European sport management quarterly*, 6(2), 185-215.
- Eagleman, A. M. (2011). Stereotypes of race and nationality: A qualitative analysis of sport magazine coverage of MLB players. *Journal of sport management*, 25(2), 156-168.
- Hong, E. (2012). Applying a Western-based policy community framework to the analysis of South Korean elite sport policy: The role of businesses and armed forces. *International journal of sport policy and politics*, 4(1), 23-37.
- Hong, E. (2013a). An Exploration of School Physical Education Policy by Establishing the Definition of School Physical Education Welfare. *Korean journal of physical education*, 52(4), 437-448.
- Hong, S. (2013b). A Study on Improvement and Problem of Policy for Learning Support of Student-Athlete. *Journal of Korean Society of Sport Policy*, 27, 75-88.
- Hwang, H. (1991). 우수선수육성 실태: 차세대 국가대표양성 실종 우려된다 (Korean Title Only). *Physical Education*, 271, 16-21.
- Jung, H. (2017). Toward a preliminary conceptualization of 'youth sport policy'. *Korean Journal of Sport Science*, 28(4), 944-962.
- Jung, J. & Kim, D. (2003). Processing and Prospect of Korean Sport Policies. *Korean journal of physical education*, 42(4), 59-69.
- Jung, J., Ko, B., Kim, Y., Kim, K., Seo, T., Nam, S., Ko, E., Lee, W., Kwon, K., Lee, K. (2017). *엘리트선수 양성시스템 개선방안 연구* (Korean Title Only). Unpublished Working Report, Korea Institute of Sport Science.
- Jung, Y., Choi, M., & Lee, Y. (2016). A Study on the reactivating Plans of Promoting Project on the Basic Sports Gifted Children in the Elementary School. *Journal of Korean Society of Sport Policy*, 39, 115-129.
- Kang, C. & Lee, J. (2004). The Products and Prospectis of Korean Elite Sports. *Korean Society for the Philosophy of Sport, Dance & Martial Arts*, 12(2), 401-417.
- Kim, D. (2000). The Process and Prospect of Elite Sport Policies according to Political Transitions in Korea. *Korean Society for the Philosophy of Sport, Dance & Martial Arts*, 8(1), 181-199.
- Kim, D. (2003). 한국 엘리트스포츠 정책의 사회, 철학적 진단과 발전과제 (Korean Title Only). *Journal of Korean Society of Sport Policy*, 1, 15-26.
- Kim, Y. (2015). Finding Pointing Spot of Korean Sports Culture and Alternative to its Advancement. *Korean Journal of Physical Education*, 54(1), 47-56.
- Kim, B. & Kim, S. (2013). The Improvement Direction of Elite Athletes Development-Related Institutions. *Sports Science*, 31(1), 21-28.
- Kim, D. & Kim, C. (2001). A Comparative Study of Central Administrative Organizations for Physical Education in South and North Korea, *The Korean Society of Sports Science*, 10(2), 291-300.
- Kim, D. & Park, J. (2008). Lee Administration's Vision and Challenges for Elite Sport. *Journal of Korean Society of Sport Policy*, 11, 1-19.
- Kim, D. (2000). 정치상황 변화에 따른 한국 엘리트스포츠 정책의 전개양상과 전망 (Korean Title Only). *Korean Society for the Philosophy of Sport, Dance & Martial Arts*, 8(1), 181-199.
- Kim, D. (2012). A Study on the Development of School Elite Sports. *Journal of Korean Society of Sport Policy*, 10, 17-35.
- Kim, D., Yu, H., & Song, G. (2008). A Study on Elite Player Cultivation by the New Government and the Directions for Relevant National Policy. *KOREA SPORT SOCIETY*, 1(1), 27.
- Kim, H. & Kim, H. (2009). A Study on the Budget Management in Physical Activity Policies of the Participatory Government. *The Korean Society of Sports Science*, 18(3), 17-30.
- Kim, J. (2003). 엘리트스포츠 육성, 체육 정책의 핵심이 되어야 (Korean Title Only). *Sports Science*, 83, 2-6.
- Kim, K. & Choi, K. (2015). Present Status of Korea's Sports Talented Program. *Asian Journal of Youth Sport*, 2(1), 29-36.
- Kim, K. (2014). Policy Suggestions for Athlete's Career Development and Transition: A Case of German Support Program for Athlete's Dual Career. *Journal of the Korean*

- association of certified exercise professionals, 16(4), 101-113.
- Kim, M. (2013). Taenung Training Center: The Cradle of Korean Elite Sports(1966-2000). *Korean Society for History of Physical Education, Sport and Dance*, 18(2), 127-140.
- Kim, S., Jang, S., & Son, S. (1993). *엘리트스포츠 정책의 바람직한 방향설정에 관한 연구* (Korean Title Only). *Gunsan University*, 20, 163-180.
- Kim, S., Won, Y., & Jung, H. (1999). Exploring To The Direction of Korean Sport under " IMF " Economic Crisis. *Korean journal of physical education*, 38(1), 569-578.
- Kim, T. & Park, I. (2004). Research Positive Points and Negative Points on Physical Education Policy in 5th Republic of Korea - Lay Elite Sports Upbring on. *Journal of Korean Society of Sport Policy*, 4, 99-123.
- Kim, T. (2004). *참여정부 체육정책의 비전과 과제* (Korean Title Only). *KOREA SPORT SOCIETY Conference*, 2004(1), 3-18.
- Kim, Y. & Kim, H. (2013). A Study on the Park Geun-hye government policy toward North Korea and Inter-Korean Sports Exchanges and Cooperation Promotion Plan. *Korean Association of Sport and Entertainment Law*, 7(4), 285-300.
- Kim, Y. (2015). Reality and Task of Korean Sports Culture (3): Operation Mechanism and Pointing Spot of Elite Sports. *Korean Society for the Philosophy of Sport, Dance & Martial Arts*, 23(2), 221-233.
- Kingdon, J. W. (1984). *Agendas, Alternatives, and Public Policies*. Little, Brown and Company: Boston.
- Ko, B. (2014). Sports Talent Identification and Selection in Korea. *International Journal of Applied Sports Sciences*, 26(2).
- Krefting, L. (1991). Rigor in qualitative research: The assessment of trustworthiness. *American journal of occupational therapy*, 45(3), 214-222.
- Kwon, O. (2004). Park's Military Regime and Sports Nationalism of Kim Taek-su. *Korean Society for the Philosophy of Sport, Dance & Martial Arts*, 12(2), 385-400.
- Lee, B., Oh, J., & Kim, J. (1999). 효율적인 엘리트체육 정책 방안에 관한 연구 (Korean Title Only). *Yong In Univeristy Journal*, 17, 101-122.
- Lee, J. (2005). A Social Historical Study on the Policy Orientation of Elite Sport in Korea during the 1960's-1970's. *Korean journal of physical education*, 44(5), 43-54.
- Lee, J., Kim, B., Kim, Y., Mun, Y., Lee, M., Lee, S., & Kim, B. (2001). 국제경쟁력 강화를 위한 엘리트 체육 발전 모델 연구 (Korean Title Only). *Korean Journal of Sport Science*, 12(2), 56-78.
- Lee, J., Kim, Y. (2004). Suggestions on selection profiles for early talent identification in sports. *Korean Society of Sport Policy*, 4, 17-43.
- Lee, J., Yun, Y., Kwak, C., & Lee, J. (2014). *새 행정학2.0* (Korean Title Only). Deawon Publications: Seoul.
- Lee, K. (1993). 우리나라 엘리트 체육정책의 변화를 통해본 진흥 방향 (Korean Title Only). *Korea National Sport University Research Center Journal*, 11, 1-11.
- Lee, K., Kim, I., & Lee, N. (2005). Structural Problems in Event Management of National Sports Festival and the Decline of University's Elite Sport in Local. *Journal of Korean Society for the Sociology of Sport*, 18(1), 165-177.
- Lee, O., Ju, D., & Kim, D. (2001). A Comparison of Nationalistic Sports Policies between the Third and Fifth Republic Governments in Korea. *Korean Society for the Philosophy of Sport, Dance & Martial Arts*, 9(2), 105-124.
- Lee, S. (2006). The Influence of Physical Educational Majors' professional perception in Public sports management office on their job alienation. *Journal of Sports Science Research*, 24, 75-90.
- Lee, Y. (2013). An study on effectiveness evaluation of elite sports policy. *Journal of Korean Society of Sport Policy*, 11(1), 1-13.
- Lee, Y. (2015). Role and Task of National Sports Promotional Funds for Bringing up the Elite Sports. *Journal of Korean Society of Sport Policy*, 13, 103-115.
- Lee, Y., Jung, Y., Choi, M., Park, S., & Jo, H. (2016). *체육영재 육성 사업 중장기 발전계획 수립방안* (Korean Title Only). Unpublished Working Report, National Sports Promotion Corporation.
- Lee, J. & Kim, Y. (2004). Suggestions on selection profiles for early talent identification in sports. *Journal of Korean Society of Sport Policy*, 4, 17-43.
- Lee, J. (1997). *Study on the Physical Education Policy and Expansion of the Third Government of the Republic of Korea*. Unpublished Doctoral Dissertation, Seoul National University.
- Lim, J. (1999). A Study of Systematical Problem about Elite Player Program. *Korean Journal of Physical Education*, 230-235.
- Lim, S. & Huh, J. (2009). A Critical Review of the Literature on Sports and Physical Education Policies in the Third Republic of the Republic of Korea. *The Korean Association of Sports Law*, 12(1), 105-130.

- Lim, S., Lee, H., & Lee, W. (2010). The Result, Problem and Future Challenges of Training Sport Gifted. *Korean journal of physical education*, 49(6), 91-102.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. CA: Sage.
- Merkel, U. (2009). Sport, politics and reunification - a comparative analysis of Korea and Germany. *The International Journal of the History of Sport*, 26(3), 406-428.
- Moon, G. (2019). The Significance of 100th Korean National Sports Festival and A Plan Introduction for Sport Business. *Korean Society of Sports Science*, 28(6), 653-670.
- Na, S. (2002). Structural Transformation of sport organizations. *The Korean Society of Sports Science*, 11(2), 57-64.
- Park, G. & Kim, T. (2017). A Study on the Development of Taekwondo in the Middle & High Schools according to the Sports Promotion Policies. *Korea Journal of History of Physical Education, Sport and Dance*, 22(4), 45-57.
- Park, J. & Han, S. (2011). Exploring Policy Factors Leading to Elite Sporting Success: A Theoretical Review at the Meso-Level. *Korean Journal of Sport Science*, 22(4), 2492-2506
- Park, J. & Park, H. (2011). A Study of a Case of Sport Policy Change with the Application of Kingdon's Policy Stream Framework: Focused on Local Public Sports Facilitates(Baseball Stadium)-related Law Revisions. *Korean journal of physical education*, 50(6), 113-127.
- Park, J. (2016a). Policy Keynotes for the Integration of Sport Organizations. *Korean Society of Sport Policy*, 14(1), 65-76.
- Park, J. (2016b). The Vision and Policy Objectives: Criticism and Tasks of the Korean Olympic Committee. *Korean Society for the Philosophy of Sport, Dance & Martial Arts*, 24(4), 155-172.
- Park, J. (2019). Direction of Physical Education in Schools for the Promotion of Elite Sports. *Journal of Korean Society of Sport Policy*, 17(4), 97-114.
- Park, J. W., & Lim, S. (2015). A chronological review of the development of elite sport policy in South Korea. *Asia pacific journal of sport and social science*, 4(3), 198-210.
- Park, J. W., Lim, S. Y., & Bretherton, P. (2012). Exploring the truth: A critical approach to the success of Korean elite sport. *Journal of sport and social issues*, 36(3), 245-267.
- Seo, J. & Park, C. (2011). A Study on the Sports Administration and Policy of Roh Moo Hyun Government. *Korean Society of Sports Science*, 20(3), 819-833.
- Shin, H. (2009). A Study on Background of Full Amendment about National Sports Promotion Act in the Fifth Republic of Korea. *The Korean Association of Sports Law*, 12(1), 151-169.
- Son, S. & Shin H. (2008). Protection of Sport Rights and Legal Change for the National Sport Promotion ; A Study on Enactment and Changing Process of National Sports Promotion Act. *The Korean Association of Sports Law*, 11(4), 253-271.
- Son, S. & Shin, H. (2008a). A Study on Intention and Background of Enactment of National Sports Promotion Act. *The Korean Association of Sports Law*, 11(3), 135-150.
- Son, S. & Shin, H. (2008b). Protection of Sport Rights and Legal Change for the National Sport Promotion ; A Study on Enactment and Changing Process of National Sports Promotion Act. *Korean Association of Sport and Entertainment Law*, 11(4), 253-271.
- Son, S. & Yu, D. (2009). A Study on the Sportsmen & Women's Mutual-aid Association Law. *Journal of Korean Society for the Sociology of Sport*, 37(1), 231-241.
- Son, S. (2011). A legal study on the special case of military service in athletes. *Journal of Korean Society of Sport Policy*, 9(2), 109-121
- Tak, M. (2018). Three conceptual tools for studying sports-related social/policy institutions: Costs, paths and grains. *Journal of Korean Society for the Sociology of Sport*, 31(1), 171-196.
- Won, H. J., & Hong, E. (2015). The development of sport policy and management in South Korea. *International journal of sport policy and politics*, 7(1), 141-152.
- Yeon, K. (2008). Protection of Sport Rights and Legal Change for the National Sport Promotion; Structure for the Enactment of Fundamental Law of Sport in Korea. *The Korean Association of Sports Law*, 11(4), 113-143.
- Yeun, K. (2011). Legal Issues on the Enactment of the School Physical Education Promotion Act. *The Journal of Sports and Entertainment Law*, 14(2), 117-157.
- Yeun, K. (2016). The Protection of Sports Fundamental Rights and Legislation of the Basic Sports Law in Korea. *International Sports Law Review Pandektis*, 11.
- Yu, U. (2005). 엘리트체육 육성을 위한 체육단체의 기능과 역할 (Korean Title Only). *Sports Science*, 90, 9-15.
- Yu, Y. (2004). 남북한 체육교류의 평가 및 방향 (Korean Title Only). *Korea Society Studies*, 7, 25-55.

## 전문체육정책 의제설정과정에 영향을 미치는 요인에 대한 탐험적 분석 : 우수선수양성지원 정책을 중심으로

강지현<sup>1</sup>, 손정화<sup>2</sup>, 신호진<sup>2</sup>, 권기성<sup>3</sup>

<sup>1</sup>서울대학교 박사과정

<sup>2</sup>서울대학교 석사과정

<sup>3</sup>강원대학교 조교수

**【목적】** 본 연구는 정책 의제 설정 과정을 설명하는 다중흐름모형을 통해 전문체육 정책 수립을 위한 첫 단계인 의제설정과정에 영향을 미치는 요인을 도출하고자 했다. **【방법】** 이를 위해 질적연구 접근으로 선행연구, 언론자료, 심층면담을 통해 자료를 수집하였다. 내용분석을 통해 요인을 도출하고 이를 기반으로 단계별 범주화 및 항목화를 통해 Kingdon (1984)의 다중흐름모형에 기반하여 문제, 정책, 정치의 흐름이라는 관점을 기준으로 각각의 주요요인을 도출했다. **【결과】** 결과를 살펴보면 한국 전문체육 정책에 영향을 주요 요인의 문제, 정책, 정치 흐름을 구성하는 관점에서 각각의 주요요인을 도출할 수 있었다. 먼저, 문제흐름의 경우 국제 스포츠 대회 성적, 국제 스포츠 대회 개최 및 참가, 전문체육선수 수급, 전문체육선수 및 종목 지원 시스템, 학생 학습권/인권/학원 스포츠, 정책의 현실성, 스포츠 전문가 및 기관의 역량, 전문체육에 대한 인식이 세부 요인으로 나타났다. 둘째 정책 흐름의 경우 스포츠 행정기구 개편, 전문체육선수 육성 정책, 상위 정책 및 제도 개편, 전문체육선수를 위한 인센티브 및 지원제도, 종목별 특성 및 형평성에 대한 정책공동체의 가치, 예산, 국제 대회 유치 정책이 세부 요인으로 도출되었다. 마지막으로 정치의 흐름을 구성하는 세부 요인은 국민 통합/국위선양/남북화해 협력을 위한 전문체육, 정권변화에 따른 스포츠 행정기구 개편, 정권 변화에 따른 전문체육 상위정책 변동으로 나타났다. **【결론】** 한국 전문체육 정책에 대한 해당 연구 결과와 추후의 적극적인 연구 활동이 전문체육 본질에 대한 사회적 합의와 공감대 형성에 기여하여 궁극적으로 전문체육 기저 문화의 핵심 요소로 공고화되는데 도움이 될 수 있을 것으로 사료된다.

**주요어:** 전문체육 정책, 전문체육선수, 우수선수양성지원 정책, 다중흐름모형, 정책 의제 설정